

فتاویٰ فیض الرسول

فقیہ ملت حضرت علامہ

مصنف: مفتی جلال الدین احمد امجدی

مہتمم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

WWW.NAFSEISLAM.COM

مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان
اس

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قبلہ قادری برکاتی
سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ
یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا درجنا کی لہروں کے
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ
حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

ولادت | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت
۶ جمادی الآخرہ ۱۲۸۷ھ کو بگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ
نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے
آغوش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال ۱۲۴۰ھ
۱۰۹۷ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشینی اور سلاسل آبائی قدیم چشتیہ، سہروردیہ
اور قادریہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف عالی تھا۔ لہذا شاہ
صاحب نے سید مرثی بن سید عبد الباقی، سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ
لطف اللہ بکرامی سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض برکت

فرمایا۔

سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپلی شریف ضلع جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لائے تھے۔ کاپلی کے مشائخ سے
غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپلی شریف کا سفر کیا اور سید
شاہ فضل اللہ کاپلی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حقیقیہ سہروردیہ
نقشبندیہ، ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد
نضل بلگرامی کی صاحبزادی وافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے
دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ
یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا میر سید عبدالحلیم (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں
قیام فرمایا مگر ایک شہر بر قوم گوندل کی ہمسائیگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا
نام ”پینم نگر برکات نگر“ رکھا جواب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام
۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو مازہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی

وصال

آزاد بگرامی نے آثار النکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

تاریخ وصال او خرد کرد در قسم
صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فنا فی اللہ شد آل پیر محرم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بگٹش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ
برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جو اب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترنی کے
لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اور بگٹش

علی کارنامے

کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب
”فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب ممالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور
ہے۔“

شاہ صاحب کا بگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر
اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم
حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے
قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی
فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا
وید، اپنشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ
تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علیت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔
تصانیف | کتاب "خاندان برکات" کے مصنف حضرت سید شاہ
 اولاد رسول محمد میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

- (۱) رسالہ چار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) عوارف ہندی
 (۴) دیوان عشقی (۵) پیم پرکاش (۶) ترجیع بند (۷) مننوی ریاض العاشقین
 (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ تکمیر۔
 آپ کے ہندی دیوان "پیم پرکاش" کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف "شاہ برکت اللہ" ملاحظہ ہو۔

آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن
 کے ذریعہ مارہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات یہ جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبداللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کنبہ تھے۔
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص منقی تھا۔

(۲) شاہ مہیم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشتاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت باکمال
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۷ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیر خان تھا۔ یہ شاہجہاں پور کے رہنے
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بلگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرح کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۶) شاہ ہدایت اللہ یہ قصبہ کراولی ضلع ایٹہ کے باشندے تھے۔
۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۷) شاہ روح اللہ ان کا نام محمد مسود تھا۔ نواب حیراندیش خاں
عالم گیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اجان تخلص تھا۔
۱۱۷۳ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) شاہ عاجز یہ مارہرہ کے باشندہ تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔
اصل نام محمد معظم تھا۔

(۹) شاہ نظر ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۱۰) شاہ صابر ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ ماوچہ کے رہنے والے تھے، ان
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) شاہ جمعیت مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۲) حسین پیراگی یہ قوم کے سنا تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) شاہ صادق حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چھٹے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرکین
ضلع ایٹہ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

تقریظ جلیل

شَارِحِ بَحَارِی فِیْقِیہِ عَصْرِ حَضْرَتِ عَلَامَہِ مُنْفِی شَاہِ مُحَمَّدِ شَرِیفِ اَلْحِی صَابِقَہ
 اَبْجَدِی دَامَتْ بَرَکَاتُہُمُ الْعَالِیَہ
 سِرْبَرِ لَا شَعْبَہِ اِفْتَا۔ بِجَامِعَہِ اشْرِفِیہِ مَبَارِکِ پُورِ اعْظَمِ کُڈِ یُوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رَحْمَةِ الْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت
 سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے
 ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول برائوں شریف سے
 بڑی آبی تاب کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادم کو عطا
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا۔
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فیقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد مجیدی دامت برکاتہم کے
 فتاویٰ کا اب تیسرا مجموعہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہونے
 جارہا ہے مفتی صاحب نے باریاں تقاضے کئے کہ میں ان کے فتاوے پر اپنی رائے
 ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و ہجوم افکار میں پھنسے رہنے کی

وہرے نہیں کر سکا پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و
استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرمایا اور یہ اس طرح
تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان مخلص
احباب کو جزا بخیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس
کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کسی رائے کے
محتاج نہیں۔ مشک آنست کہ خود بویہ نہ آں کہ عطار بگوید۔

بجہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق
کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و لومۃ لائم کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے
فتاویٰ مستند و معتد ہیں۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی
غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فقہائے
اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن توکدات پڑھنے کا موقع نہ ملے
تو سوائے سنت فخر کے دیگر سنن توکدات موکدہ نہیں رہ جائیں۔ عالمگیری میں
ہے۔ "قال مشائختنا العالما اذا صادوا مرجعا في الفتوى يجوز له ترك سائر
السنن لحاجة الناس الى فتواه الامانة الفجر كذا في النهاية" (مبادلہ مضم)
اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے
پوچھو، ارشاد ہے۔ "فَسْأَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ كَيْدًا كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" تو اسے
لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نخل آیت ۴۳) علماء نے فرمایا ہے
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بخورے
اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہار علمی تذکرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم
نہیں۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ "و یحیی من سمع الاذان ولو جنباً لاحاطاً
(الی ان قال) وتعلیم علم وتعلیہ بخلاف القرآن۔۔۔ اس کے تحت شامی میں
ہے۔ "ای شرعی فیما یظہر ولذا عبر فی الجوهرة بقراءة الفقہ" (مبادلہ مضم)
جو اذان سنے وہ جواب دے اگر چہ جلی، موجاضہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم سے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرارت فقہ فرمایا۔
ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہو گئی جس سے نماز فاسد ہو گئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اثنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہو گئی اور وہ مر گیا یکنہا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہو گئی۔
لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ کھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بحر ناپید اکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا داند حال ماسک ساران ساحلہا
ہاتھ لنگن کو آرسی کیا؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔
یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔
فقہائے کرام نے اپنی خداداد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرمادے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔
پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ مجتہد تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگانے ہوئے

ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے
کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گر ہمیں مکتب وہیں ملا کارطفلاں تمام خواہ شد
اور اب مجھے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گر ہمیں مکتب وہیں مفتی کار افتار تمام خواہ شد
عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں بھی تو مفتی ہے
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے کو آکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے
بحرے کے خیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے سنی آرڈر کی اجرت کو سود کہہ دیا۔
کسی نے ہندوستان کو دار الحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی کہ حرام وہ
ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے عذر چھوٹنے
والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحبی کا حکم یہ لکھ دیا۔

”اس کا بغیر عذر کے ترک کرنے والا گنہ گار اور عذاب کا مستحق ہے“ (ہشتی زیور)
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ امجدیہ سبکی آپ کے
فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ چھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ
علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما
ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو مکمل سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ، سابق و سابق سے یہ پہچان لینا کہ سائل کا مشکا
ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی منظر نہ رکھتا ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتصار النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و ہمت لازم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور زینت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس کوئی ٹپر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو بجدہ تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں مدہمت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بمبئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان کے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے بلکہ میں مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا دباؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لائے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اجلہ علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا بے پڑے لکھے عوام نے جو جی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید واپس ہی نہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہونی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طرٹ سے ہمتوں جزا غیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایوں کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و نام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۱۳ مئی ۱۹۹۸ء

از
انوار احمد قادری امجدی

تعارف

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قسملہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھار تھنگر کے واحد مرجع فتاویٰ، جید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے۔ اور ملک کے صنف اول کے مقتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

ولادت و نسب آپ ۱۲۵۲ھ - ۱۹۳۳ء میں اوجھانچ بستی ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ اوجھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر کٹھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔

جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد سالک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

خاندانی حالات آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیدکر نگر) کے پورب علاقہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک

فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھروالوں نے جب دباؤ ڈال کر اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و نفع داری چھوڑ کر ضلع امبیدکر کی مشہور مسلم آبادی شہر ادپور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم بغرض

لے ڈاکٹر غلام نبی انجم۔ تذکرہ علمائے بستی ص ۹

تجارت ضلع بستی آتے رہے۔ اسی اثنا میں اوبھا گنج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو تاج محمد کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۷۰ھ - ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعلے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبان یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

تعلیم
فقہ ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی۔ سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساڑھے دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آذنا ملہ التفات گنج ضلع امبیدکنگر میں وہاں کے مقامی مولانا عبدالرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری ڈالہ مولوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انھیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۴۷ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور رہا راجش پور چلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے کمپنیں تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا اخظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ راشد القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بد مذہبی چھپائے ہوئے تحائف قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو مستد فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے لاہور سے جمشید پور جاکر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلا لیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۴ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ لاہور ضلع سدھار تھہ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم اجمدیہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درس گاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقیہ ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت سمجھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۴ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا پھر ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں فتاویٰ بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول اکتا۔ الطاء سے

فتویٰ نویسی

کتاب الفرائض تک فقہ کے جلد ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

تصنیفات | فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلامیت اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد معمول

ہیں جن کے نام یہ ہیں۔۔۔۔۔ انوار الہدیت (اردو، ہندی، گجراتی، عجمی، الفقه الفقہی، ہیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگلہ) تعظیم نبی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فدک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احمد کبیر زفائی) محققانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل۔ نگارستانہ نشوئی۔ بدندہ بیوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگلہ) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیروں ملک چھپ کر حجاز مقدس، بحرین، دومہ، دہلی، دمام، ترکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی داں طبقہ کے لئے علمائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

آپ کی خصوصی خدمات | قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا

دارناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ رضویہ) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے، تو آپ نے ان کے خلاف قلم اٹھایا اور بار بار ضروری توضیح کے عنوان سے ماہناموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید جھانسنے پر مجبور کیا۔ اور حوتر جبر کو الامان سے نفہ

خزان العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی فہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے نیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی گئی کہ اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر پھپھایا گیا تو اس کے متعلق آپ نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے سکھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو بڑھانے کے لئے فقہ ملت قبلہ نے جمعہ سوم پر تعلیق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ ۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادر کی کتاب گھر بریلی اس کے دوسرے حصوں کے ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلہ عالم ایوارڈ | جامعہ صمدیہ پھینچوند شریف ضلع اوریا (اٹاوا) کے ارباب حل و عقد نے مورخہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ صمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی موثر شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے انجام دیئے ہوں "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا جائے۔ اراکین جامعہ صمدیہ کی نگاہ انتخاب سب سے پہلے حضرت فقیہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ صمدیہ کی طرف سے آپ کو ایک اعزازی سند، جبہ و دستار اور زر نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنز الایمان

و احادیث کریمہ وغیرہ دوسو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ اشوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق

۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت نقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعلیمی، تعمیراتی اور فقہی تصنیف خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ، توصیف نامہ اور کپیس ہزار روپے بطور انعام عقیدت پیش کیا۔

بیعت و خلافت | حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصارع کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مارہرہ مطہرہ میں عرس تاسی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت نقیہ ملت قبلہ مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العلماء قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

وعلیہ کہ فدائے عز و جل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔
امین بن حجت یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی

ناظم اعلیٰ مرکز تربیت افتادہ دارالعلوم امجدیہ

ادشکد العلوم

اوجھانگنج ضلع بستی (ریوٹی)

فہرست مضامین

۵۸	بعض حنفی مرتلی جی جیسے مسکشاف وغیرہ	۴۳	اللہ تعالیٰ کی قدرت کیا مرت ممکنات متعلق ہے
۶۰	آج کل بھی بہت سے گمراہ کہلاتے ہیں	۴۴	اللہ تعالیٰ کے لئے اور دلائل بولنا کیسا ہے
۶۲۳	کافر کی دو قسمیں ہیں۔ اصلی اور مرتد	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو معاہدہ کرنا فہرہ سمجھتے ہیں
"	اصلی کا ذکر کسے کہتے ہیں؟	۴۵	کیا بات حقیقت کرنے والوں کے بیچ میں خدا موجود ہوتا ہے۔
۶۲۴	کافر اصلی کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر	۴۵	جو باتیں احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ ضروریاتِ اہلسنت ہیں۔
"	منافق کسے کہتے؟ مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۴۶	حدیث مشہورہ کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں۔
۶۲۴	کافر مجاہر کی چار قسمیں ہیں۔ دہرہ، مشرک، بوجی اور کربالی	۴۶	معاہدہ کی رات حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو مسلمان ضروریاتِ اہلسنت سے ہے۔
۶۲۵	مرتد کسے کہتے ہیں؟	۴۸	جس کی بد مذہبی حد کو کوئی پیچھے ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ و تحریمی۔
"	مرتد کی دو قسمیں ہیں۔ مرتد مجاہر اور مرتد منافق	۵۰	بد مذہب دین اسلام سے مل جاتا ہے۔ اس میں مشرک مطلب!
۶۲۵	مرتد مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۵۱	بطلانِ انسان دیکھنے کے بغیر میں شامل کیا حکم ہے
"	مرتد منافق کسے کہتے ہیں؟	۵۲	ان تہمید کوئی مضاف اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
۶۲۵	مرتد احکام دین میں سبک دہی سے بدتر ہیں	۵۳	کامل ایمان والا کون ہے؟
۶۲۶	مرتد خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے اسکا دعویٰ بیکار ہے	۵۴	کیا غنیۃ الطالین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں سے شمار کیا ہے؟
۶۲۶	جو کہے کو کوئی ہم کو بہرہ و قرار دیتے تو اچھا تھا۔ اس کے لئے کیا حکم؟	۵۶	غنیۃ الطالین میں اہل حق ہے۔ اہل ابن حجر کی تحقیق۔
۶۲۷	کہا قرآن طوطا میں کیا کہانی ہے، ہم کسے یقین کریں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۸	غنیۃ الطالین میں اشعرہ کو بھی گمراہ و گمراہ کہنا ہے
۶۲۸	خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر کہا ہم نے یہ مذاق میں کہہ دیا ہے تو؟	۵۸	غنیۃ الطالین میں بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۲۸	مسلمان بچوں سے ہندو بچہ مورتی پوجا کراتے ہیں تو؟	۵۸	
۶۲۹	جو غیر مسلموں سے بے سیتا رام، بے رام جی کہتے تو؟	۵۸	
۶۲۹	کھانکے میلوں، تہواروں میں شرک بھونا کیسا ہے؟	۵۸	
۶۲۹	جو کہے قرآن وحدیث کی بات نہ چیلے گی گاؤں کا دستور چیلے گا تو؟	۵۸	
۳۰۲			

۳۳۷	وہ مشرک ہے ایمان ہے۔ دیوبندیوں کو ان کے کوئی عقیدوں کے سبب قرآن طبیعی اور بے شمار ملکوں کے مفتیان کرام نے کافر و مرتد قرار دیا۔	۳۰۳	کسی علاقہ کے شہر میں صرف صحاح ستر کی حدیث کا مطالعہ کرنا کیسا؟
۳۳۷	۸۶۷ بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۰۲	دیوبندی عقیدہ حوالے اپنے فقر یا غلبہ تکبیر متروک ہیں۔ بہادر شہید اور دینی پیشانی زور کے سائن کا انکار کر دیا
۳۳۸	آیت کریمہ شیطانی مَرَجِدَ الْفَسَادِ اِنَّهُ كَاغِدٌ ہے ۸۳۷۔ اور صحابی تمام صاحب نانوتوی کا عدد بھی ۸۳۷ ہے۔	۳۲۵	کہا ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے تو؟ ایک نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شہرہ کیا ہو۔ دوسرے نے کہا محمد کے معنی کیا ہیں اور قرآن کے معنی کیا ہیں تو؟
۳۳۸	آیت مبارکہ اَلْاَكْفَرُ وَالْاَعْدَاۗءُ اِسْلَامُہُمْ عدد ۱۲۶۲۵ ہے اور شریفی شتالوی کا عدد بھی ۱۲۶۲۵ ہے۔	۳۲۱	غیر مقلدوں کے نزدیک چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں تکبیر مشرک کا نہیں۔
۳۳۹	ارشاد خداوندی اھلکھنوعواذھربوا فوالھرمیں ۲۷۸۸ اور بشیر احمد گنگوہی کا عدد تحریری ۶۶۸ ہے۔	۳۲۵	غیر مقلدوں سے دیوبندیوں کے چار شہر مولویوں کو کافر کہلوانا لغو ہے۔
۳۳۹	تو کہے کہ کھانا جسنی بھی پس حضرت آدم نے جنت میں پانچا کر کے اسے عمدہ کر دیا، اللہ بھگوان ہری ادم ایک ہے اور قرآن کے سوالوں کے جواب میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا بعد توبہ فوراً اس کا نکاح کیا جا سکتا ہے؟	۳۲۵	بد مذہبوں سے توبہ لی جائے تو کچھ دنوں میں چاپٹ لیا جائے۔
۳۴۸	وہ مشرک ہے ایمان ہے۔ دیوبندیوں کو ان کے کوئی عقیدوں کے سبب قرآن طبیعی اور بے شمار ملکوں کے مفتیان کرام نے کافر و مرتد قرار دیا۔	۳۲۵	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبیلہ سے توبہ لی تو اطمینان ہوئے نیک اس کا بیان کیا رکھا۔
۳۴۸	۸۶۷ بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۲۷	بد مذہب کا تعاون ہرگز نہ قبول کیا جائے۔
۳۴۸	آیت کریمہ شیطانی مَرَجِدَ الْفَسَادِ اِنَّهُ كَاغِدٌ ہے ۸۳۷۔ اور صحابی تمام صاحب نانوتوی کا عدد بھی ۸۳۷ ہے۔	۳۲۷	مرد کو توبہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۳۴۸	۸۶۷ بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۳۷	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام جیسا علم تو بہوں، پانچوں اور چاروں کو بھی حاصل ہے۔
۳۴۸	۸۶۷ بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۳۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور آخرا لایا نہیں آپ کے بعد دوسری پیدا ہو سکتا ہے۔
۳۴۸	۸۶۷ بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۳۷	خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ سب میں آخری نبی ہیں گو باروں کا خیال ہے۔
۳۴۸	۸۶۷ بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۳۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان سے ملک الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملک الموت کے لئے علم و سچ ماننے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دینے مانے

وضو اور غسل

- ۴۰ سر کے سج کے دو طریقے مستحب ہیں۔
عورتیں سر کا سج کس طرح کریں؟
۴۱ کیا جنازہ کے وضو سے غریب نماز جنازہ ہے؟
۴۲ کس نماز جنازہ کے تیمم سے دوسری نماز جنازہ نہیں
نہیں کر لیں؟ کس غسل کرنا کیا ہے؟
۴۳ غسل کی حاجت ہو اور فجر کا وقت نہ ہو تو تیمم
۴۳

نماز کی شرطیں

- ۸۴ باریک نگاہ اور ایک دوپٹے سے نماز ہوگی یا نہیں
 ۸۵ نیت میں ٹھیک رہنا اور نیت میں غلطی نہ ہونا
 ۸۶ اللہ اکبر یا اے کعبہ یا کعبہ کیسے پڑھے؟
 ۸۷ کیا چلتی ہوئی تشریف لے کر نماز ہو جائے گی؟
 ۸۸ جہاں دن رات چھ مہینے کے ہوں وہاں نماز کیسے پڑھے؟
 ۲۹۵ مٹی کا تیل، پٹرول، موبیل آئل اور گرس اگر
 ۳۸۰ پڑے میں لگے ہوں تو نماز پڑھنا کیسا؟

نماز کے فرائض

- ۹۰ کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم؟
 ۹۱ قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟
 نماز میں قرآن پڑھا معنی فاسد ہوئے کئے پھر
 خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟
 ۹۲ امام کو اگر اہم اور دگرگوں کہا کہے تو کیا حکم ہے؟
 سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا
 ۹۳ صرف انگلیوں کا سراغ تو؟
 ۹۵ سجدہ میں اگر ناک زمین سے نہ لگے تو کیا حکم ہے؟

امامت کا بیان

- نسبندی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز
 ۹۶ جنازہ پڑھنا کیسا؟
 لڑکی کو بدلتی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا
 ۹۷ دولت اور اس کی امامت مجروحہ تو یہ ہے۔
 ۹۸ جو کچھ میں وکیل کا محرم ہو اس کی امامت کیسی؟
 بد مذہبوں کی کتابیں بیچنے والے کے پیچھے
 ۹۹ نماز پڑھنا جائز نہیں۔

باز ہے؟
 قلم و قلم پیشاب ہر وقت آتا ہے نماز کیسے
 پڑھے؟

اذان و اقامت

- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا
 کیسا ہے؟
 ۴۵ عام مسلمانوں میں بہت سی بدیہیں رائج ہیں
 ۴۶ کیا جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی ہے
 ۴۸ حدیث اذا استقر منا کبر کا مطلب
 ۴۲ حقیقی نو عصر و عشا کی اذان شافعی وقت میں
 دینا کیسا؟
 ۴۳ منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا وہ کون؟
 ۴۴ اذان میں حضور کا نام سن کر اگر گھٹنا چومنا کیسا
 جو حضرت مولانا علی سے تنزیہ کی مخالفت
 مروی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟
 ۴۹ دفن کے بعد قرآن پڑھنا کیسا؟
 ۱۳۳ کیا نسبندی کیا ہو آدمی اذان دے سکتا ہے؟
 ۲۴۹ خطبہ کی اذان منبر کے پاس بدعت ہے اور
 ۲۸۰ باہر سنت ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے
 راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں
 ۲۸۱ ہوتی تھی؟

- فتاویٰ عالمگیری، غنیۃ الطالبین اور رد المحتار
 میں خطبہ کے رد و رکھا ہے۔ اس کا مطلب
 کیا ہے؟
 ۲۸۳ جو فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے
 ۲۸۳ حوالے کو نہ مانے تو؟

۳۷۵	۱۰۱	غیر تقاری کے چھ تقاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟	۱۰۱	اعادہ واجب۔	۳۷۵
	۱۰۲	جو سجائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کرے گی لگتا؟	۱۰۲	فاطمی معلن تو بکرے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا	
	۱۰۳	جو بیٹا اپنے کھوج ہنسا اور اب بڑھنے لگا اس کی امامت؟	۱۰۳	جائے گا۔	
	۱۰۵	جو تجارت کرے دوکان پر بیٹھے اس کی امامت؟	۱۰۵		
	۱۰۶	جو مزد کے ساتھ تھکا چڑھائے اس کی اقتدا کرنا کیسا؟	۱۰۶	سنی مسجد میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہو جائے تو؟	۱۰۶
		جو گھنٹی جلوس کے ساتھ شہر میں گشت کرے		امکا وہابی طرف سلام پھیرا ہے تو مقتدی شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟	۱۰۸
	۲۹۱	اور اس حالت میں نماز بھی پڑھے اس کی اقتدا کرنا کیسا؟	۲۹۱	کیا نجدی کیکا ہوا آدمی امام کے پیچھے گڑا ہو سکتا؟	
	۳۰۱	دیوبندی کا کسی کی اور سنی کا لاؤ بڑی کی اقتدا کرنا کیسا؟	۳۰۱	مسلل ترک جماعت کرنے والا فاسق ہے۔	
	۳۰۴	جو دیوبند ٹیم رکھے، کڑوں میں جاندار کی تصویر بنائے اور دیوبند سے مل کر اسے ملی دست کیسی؟	۳۰۴	مسافر بکس پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے تو وہاں کے نماز قیام میں مسافر لیکن اس پر جماعت واجب۔	۳۳۷
	۳۰۵	اس کی امامت کیسی؟	۳۰۵		
		جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کریں			
	۳۰۶	اس کی امامت؟	۳۰۶	نستاعین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔	۱۰۹
	۳۷۳	جو خود نماز وہابی کی اقتدا میں ادا کی تو؟	۳۷۳	آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور کھدہ سو کر لیا تو؟	۱۰۹
		جس نے بد فعلی کا الزام لگایا وہ اور اس کے معاون امام و مدرس پٹنہ کے لائے ہیں یا نہیں؟	۳۸۹	ماہرین سائنس کی تحقیقات اور نقباء معتزین کے اقوال کی رو سے لاؤ ڈا سپیکر کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔	۲۸۵
		ڈاکٹر جس کی دیوبندیت شہور ہے سنی عالم اسکے یہاں کھانا پیتا اور اسٹیشن پٹنہ ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۳۹۱	مکبرین کے ساتھ بھی لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال فساد نماز کا باعث ہوگا۔	۲۸۵
		بڑے بھائی کے ہوتے ہوئے چھوٹے بھائی سے مرید کر دانی کی کوشش کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۳۹۲	مفتی اعظم ہند، صدر الشریعہ، مفتی شاہ محمد اجمل، شیریش سنٹ، سید العلامہ، آل مصطفیٰ، مولانا اعظم کھوجوی، مجاہد ملت، مفتی محبوب علی خان، مکینہی، حافظ ملت، شاہ محمد العزیز محمد شہر آبادی، مفتی اعظم دہلی شاہ مظہر اللہ اور شارح بخاری مفتی شریعت علی امجدی۔ ان سب کے نزدیک لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال منسوخ نماز ہے۔	۲۸۵

جماعت کا بیان

مفسدات نماز

نماز کے مکروہات

۱۱۰ عام کے پنج میں ٹوپی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟
نماز کے باہر میں کی گھڑی پہننے اور محال نماز
۱۱۱ آثار دوسے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے
۱۱۱ یا جا بیا ننگی سے ٹخڑا دکھارے اور نماز پڑھے تو؟
نماز میں داہنے پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ
گیا تو؟

۱۱۲ عورتیں تانبے، پتیل کے زیورات پہن کر نماز
پڑھیں تو؟
۱۱۳ مسجد کی چھت پر نماز نہ کروہ ہے۔ اسکا مطلب
۳۷۲ کیا ہے؟

نفل نماز

کیا نفلہ، منرب اور مشل کے بعد نفل پڑھنا ضروری
ہے؟
۱۱۴ صلاۃ التبیح اور تہجد جماعت سے پڑھنا کیسا؟
۲۹۶

قضا نماز

چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا
حکم ہے۔
۱۱۳ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پہلے وقت
پڑھ سکتا ہے؟
۱۱۵ کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا
پڑھنا جائز ہے؟
۳۸۹

سجدہ سہوا اور سجدہ تلاوت

۱۱۵ امام قعدہ اولیٰ سہول کر کھڑا ہونے کے قریب
ہوا پھر فقرہ دیا گیا تو؟

۱۱۴ سجدہ تلاوت یہ تھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟
صدائے آیت سجدہ سے تو سجدہ تلاوت واجب
نہیں ہوتا۔

۲۹۲ بجا سجدہ سہو کرنے پر کس کی نماز نہیں ہوتی؟
حافظ نے پورے قرآن میں بغا بر صرت چھ جگہ
۳۰۷ کیے تو؟

مسافر کی نماز

۱۱۴ حاجی مزدی الحجۃ کو مکہ منظر پہنچے تو مسافر ہے
اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرے۔
۱۱۷ جو مسافر قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم

نماز جمعہ

۱۱۸ کیا دیہات میں جو کی نماز نہیں ہے؟
۱۱۸ عورتیں عید کی نماز گھر پر حتیٰ تک یہ کیسا ہے؟
۲۹۱ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟
کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھنا
۳۶۶ ضروری ہے؟
دیہات میں دو رکعت جو نماز جمعہ پڑھی جاتی ہے
وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت نفل
یا جماعت نہیں پڑھیں گے تو لوگوں کے لئے نہایت
فرض پڑھتے رہیں گے جس سے علما نے تقدیر
شدید فرمائی ہے۔

۳۳۳ دیہات میں دو رکعت بنا جم جو نفل ہے وہ
باجماعت اور اعلان و تلاوت کے ساتھ مکروہ
تسبیحی ہے۔
۳۳۳

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور مفتی اعظم ہند
مصطفیٰ رضا خاں علیہما الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ
ثابت ہے کہ دیہات میں بنا جم دو رکعت نفل

۴۷۷	موصوف ہے۔	۴۴۳	پڑھنے کے بعد ہر کی نماز جماعت سے پڑھیں اور گنہگار ہوں گے۔
۴۷۷	مالک اور شافعی کے نزدیک صبح کی نماز میں تھوٹ نازل پڑھنا سنت ہے۔		نماز عیدین
۱۲۰	سجد میں نماز جنازہ محکومہ بخوبی اور گناہ۔	۱۱۹	ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اہل نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۱	محکومہ بخوبی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں مثل حرام ہے۔	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد تھوڑی دیر بعد بھی تو؟
۱۲۲	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔	۴۸۷	عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری سورۃ شہد عا گوردی پھر مقتدی کے بقول پڑھیں رکعت نہاں بھی تو؟
۱۲۵	کیا تہجد اور جالیسواں میں دعوت منور ہے؟		نماز کے متفرق مسائل
۲۵۰	کیا مرنے کے بعد بوی کو شوہر ہاتھ دے سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے	۲۹۳	نماز کے رکوع میں کہیں ملا لکھا گیا؟
۳۱۲	تغذیلی کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے۔	۲۹۴	جماعت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو پھر ہوئی رکعتیں خالی پڑھے یا پھر؟
۳۱۵	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا؟	۲۹۸	جواب یا در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟
۳۲۳	صلح علی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟		چاروں اہل انوار کے نزدیک نماز کے ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے ہیں؟
۳۹۳	سنی کی نماز جنازہ وہابی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۳۰۷	شریک کا ایک سجدہ کرنے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا بیعت دعا قرآن کسے کرت پڑھنا کیسا؟
۴۰۷	قبرستان میں نماز جنازہ پڑھی تو؟	۳۰۷	بعد نماز لاؤ ڈاؤں سیکر پر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۴۱۰	چہلم میں اپنے عزیز و اقارب کی دعوت کرنا کیسا؟	۴۷۷	حنفی مذہب میں دم کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔
۴۱۰	ہندو کا مردہ پھونکوانے جانا اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہونا کیسا؟	۴۷۷	حنفی امام شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے غیر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۱۲	بعد نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا؟	۴۷۷	حنفی امام شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب
۴۱۳	تہجد وغیرہ کا کھانا کون لوگوں کے لیے درست ہے؟		
۴۱۵	کسی بزرگ کے نام اہل انوار ثواب ہو تو امیر وغریب سب کھا سکتے ہیں اور عام مسلمان		
۴۱۵	کے نام ہو تو صرف غریب کھا سکتے ہیں۔		
۴۱۷	کیا یہ درست ہے؟		
۴۱۷	اگر کہیں کوئی غریب نہ ملے تو؟		

۳۴۴	چاہتے ہیں تو طالع بسم دین کی مدد کریں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحالی کے باوجود سبیک مانگنا کیسا؟ چالیس سو اسی کے کھانے کو جائز بتانا اور اسکی دعوت سے ناجائز ہونے کو کھانا ہرگز نہ مانگو گویا غلط آدمی میں مبتلا نہ رہے۔
۳۴۵	لوگوں کے فائدہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۴۵۱	برشتہ دار یا — دوست و احباب میت کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ دھوکے کھا سکیں۔
۱۲۶	سوچا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹ پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟	۴۴۲	کھانا مرثیہ اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس پہلے کے لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں جو میت کے گھر ہوتا ہے۔
۱۲۷	غلو کے عشر کا لھاب کیا ہے؟ کتنی پیو دار پر عشر واجب ہوگا؟	۴۴۳	اہل میت کو چاہیے کہ اگر وہ پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر بکائیں گے میت کے گھر عورتوں کا چلانے کا رونا سبز کوئی کرنا یا نوحہ خوانی کرنا حرام ہے۔
۱۲۸	وہابی، دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟	۴۴۳	غم کا اظہار ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۲۹	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیا سبیک مانگنے والوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی؟	۴۴۳	روم شیعہ جن سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا ہزر ہے۔ ترک کریں۔
۱۳۱	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ منظر ادا کرنا جائز ہے؟	۴۴۳	جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔ چاہے قبر کے پاس یا کہیں اور۔
۱۳۲	تیس ہزار پونڈ کا مکان خریدنا بروقت اس کی ضرورت نہیں آئندہ بچوں کی آسانی کے لیے تو اس کی قیمت پر زکوٰۃ دینا چاہیے؟	۴۴۳	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے۔
۳۱۲	کرایہ کی گاڑیوں پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ کئی لاکھ کے ہوں۔	۴۴۵	میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جبکہ بلا معاوضہ ہو کہ عموماً لے کر اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۳۱۳	زکوٰۃ صرف تین چیزوں پر ہے۔ سوچا چاندی، چرائی کے جاقوڑ اور مال تجارت۔	۴۴۵	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا نہ مت قیوم ہے۔
۳۱۳	بینک کار وین خریدنا دوسرے سے مل کر بقدر لھاب ہو تو زکوٰۃ واجب۔	۴۴۵	میت کے گھر والے اگر واقعی ثواب پہنچانا
۳۱۳	کس ٹاپاز کی رقم جب ملے زکوٰۃ کی ادائیگی واجب۔		

۱۳۷	سیدہ بانزدلی کی رضا کے بغیر اپنا نکاح چھانے کرے تو؟	ثبوت طلاق کے بغیر عورت کے بیان پر دوسرا نکاح پڑھا دیا تو؟	۳۲۹
	نابالوغہ لڑکی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو؟	نکاح کے وقت کلمہ نہیں پڑھایا اور بیجا بے قول صرف ایک مرتبہ کر لیا تو؟	۳۳۲
۳۳۱	بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	سنی سے دیوبندی لڑکی سے شادی کی ادب و ملت سے اگر فوٹو دوبارہ نکاح کیا تو؟	۳۳۳
۳۳۲	کیا کنگے چھانکی بیوی سے نکاح جائز ہے؟	اپنی خال کو لے کر خزاں ہوا پندرہ سال بیوی نکاح رکھا تو گول نے اس کا بایسٹ نکاح کیا۔ اب بایسٹ	۳۳۶
۳۴۱	داماد بھئی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرا کر دیا تو؟	یہی ختم ہو؟	۳۴۰
۳۴۹	صرف عورت کے بیان پر کہ میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی شوہر کے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟	لڑکی اپنے کھنڈے کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بایسٹ نکاح کیا گیا۔ اب بایسٹ کے ختم ہونے جس باندی سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدگن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ باندی سے نکاح حرام ہے۔	۳۴۱
۳۴۹	مہر کے مسائل	محرمات کا بیان	۳۴۱
۱۳۸	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	سو تیلیں ماں سے نکاح کرنا بہر عورت حرام ہے۔	۱۳۱
	عورت سے اگر مہر معان کرائے اور وہ صاف کر دے تو؟	باپ کی چار زادہ ہیں سے نکاح جائز ہے۔	۱۳۱
۳۳۹	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کس مسئلہ میں روبرو فرمایا؟	کیا چار زادہ بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟	۱۳۲
۳۴۰	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر اپنے کی مستحق ہے یا نہیں؟	کیا باپ سے زمانے کی بیوی کو رکھ سکتا ہے؟	۱۳۳
	دودھ کا رشتہ	کیا دہائی کا پڑھایا ہو نکاح ہو جاتا ہے؟	۱۳۳
۱۳۹	رضاعی وادی کی بیوی سے نکاح جائز نہیں۔	کیا تیلی اور قصائی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟	۱۳۴
۱۳۹	کیا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے؟	عیسائی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا	۱۳۵
۱۵۰	بیوی کا دودھ پینا گناہ مکرر نکاح نہیں ٹھما۔	زنا بے جملہ حامل ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا	۱۳۵
		یا بائق دے کے بعد باپ کا کیا بوا نکاح لڑکی شہین کر سکتی ہے؟	۱۳۵

طلاق کے مسائل

۱۴۰	کچا ہندو کے علاوہ کسی سے نکاح کر دیا ہے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی کیا صورت ہے؟	۱۵۰	نا بال اپنے باپ سے اجازت کے کر طلاق دے تو واقع ہو گیا نہیں؟
۲۹۸	مطلقہ کو سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد پیدائش ۳ مہینے ۳ دن پر دوسرا حمل کیا تو حملہ ہوا یا نہیں؟	۱۵۱	مارمیٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط کیا تو یہ گھٹا کارس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے یا نہ
۲۳۵	گئی بارگاہ کا جام نے مجھ کو طلاق دی تو؟ بیوی کے متعلق مہربانی کے پرچے پر طلاق	۱۵۲	بیوی اپنی بیوی کی بیوی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی موقع پر موجود نہیں تھی تو؟
۳۳۶	طلاق کئی بار کہا تو؟ کہاتم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا ہاں بھگت جائو؟	۱۵۲	بچے نے طلاق نامہ لکھوایا اور مال نے پھر لودا تو شوہر طلاق دے اور والدین کبھی سے طلاق لے لیں تو؟
۲۳۸	کچا آج سے صبح تک سو رہا تو طلاق اپنی عورت کے تین طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۳	عورت کھلم کھلا بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے پانچ چھ طلاق دی ہے اور شوہر بے حرکت بیان کرتا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو؟
۳۳۹	خسر نے داماد کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟	۱۵۴	حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی؟
۳۴۰	شوہر طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیا پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو؟	۱۵۵	حلا کر دے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا کر بہستری کی باتیں؟
۳۴۱	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط کیا پھر زبان سے دوبارہ کہہ کر طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۵	یاد نہیں دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو کتنی مانی جائے جبکہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی ہے؟
۳۴۲	خاستوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی حمل کی حالت میں طلاق دی تو؟	۱۵۶	طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا تو غیر بدقول پر ایک طلاق بائن اور بدقول پر طلاق مغلظ پڑی۔ کہا جائے مجھے طلاق دی تو؟
۳۴۸	طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟ شوہر جو جھکی ٹائٹ ہے تین بار کہا میں طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۷	کہا جائے مجھے طلاق دی تو؟ کہا جائے تو کا ناہیں لکھیں۔ تو کیا حکم ہے؟
۳۴۹	مارنے پینے کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لیا گیا تو؟	۱۵۸	شوہر نے شہر بدر نکاح قبول کیا کہ اگر میں پھر شہر بدر قبول تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا تو؟
۳۵۰	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی کئی بار کہا کہ میں نے طلاق دیا تو؟	۱۵۹	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر لکھ کر نہیں دیا تو؟

۱۴۲	مالک کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔	۳۵۵	نکاح میں طلاق دے رہا ہوں، میں نے طلاق دیا۔
۱۴۳	پچیس سال سے گم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	"	میں نے طلاق دیا تو؟
	عدت کے مسائل	۳۵۴	حلال کا طریقہ
۱۴۳	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۵۴	لکھا طلاق دیتا ہوں مگر لگتی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۴۳	یہ وہ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۵۴	تین بار کہا اسے طلاق دے جانت ہے تو؟
۱۴۵	مطلقہ غیر مذکورہ کے لئے عدت نہیں		تین طلاق دے کر بیوی بھر کر لیا تو اس کے
۳۴۰	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۵۴	بیباں لکھا تاہنا کیسا؟
۳۴۱	بیز غلوت کی طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟		تین طلاق کے بعد بیز غلوت طلاق دینے کی کو بھر رخصت
	جہیز کے مسائل	۳۵۴	مکرو یا، بیشانہ راضی ہے اور باپ کی خدمت میں
۳۴۰	شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی واپسی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۵۴	کرنا تو؟
۳۴۱	جہیز کا مطالبہ شوہر کرتا ہے تو کیا دی اس کا مالک ہوتا ہے؟	۳۵۹	بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر
	ثبوت نسب	۳۵۹	گنہگار ہوا تو بہ کرے۔
۱۴۶	عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد ساڑھے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو؟	۳۵۹	بیز غلوت صحیح طلاق دی تو حلال ہوا یا نہیں؟
۱۴۷	عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑکا شوہر کا قرار پائے یہ کیسے؟		شوہر کہہ دیاں ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دو تو
۳۵۳	شادی کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا تو؟	۳۸۹	بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلے ہوئے دروازہ
۳۵۳	نکاح کے بعد چھ مہینے آٹھ دن پر لڑکی پیدا ہوئی تو؟		پر جا بھی کہا ہے۔ مگر شوہر اس سے لاعلمی
۳۵۳	منفقہ کے مسائل		ظاہر کرتا ہے تو؟
	طلاق والی عورت کا نفقہ تین حیض تک شوہر پر		خلع
			شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر وغیرہ
			کے عوض طلاق دینا گناہ۔
			خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ مانگتا
			ہے تو؟
			عین اور مفقود الخیر
			نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس
			دعویٰ کرے۔ قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے
			ایک سال کی مہلت دے۔
			وقت مفردت پھر مفقود کی عورت کو نام

۱۴۶	رکھنے کے ناک کان چھو دانے یا ان کے سر پر چڑھنا رکھنے کی منت ماننا کیسا؟	۱۴۰	دینا لازم ہے یا نہیں اور اسے پورا ہر دن پڑھنا یا نہیں؟
۱۴۷	وقف کے مال کا حکم ہے؟	۱۴۱	عورت کا نیکہ میں رکھنا نفی فقہ شریعہ سے طلب کرنا کیسا؟
۱۴۸	وقف میں مال کا تصرف کرنا کیسا ہے؟	۱۴۲	کیا شوہر پر لازم ہے کہ وہ ہر نذرہ دن بچوں کو لے جا کر میکہ میں اپنی بیوی سے ملائے؟
۱۴۹	اگر وقف کا مکان اپنے پیچھے سے بنایا جائے تو؟	۱۴۳	چند ماہ کی بچی چھوڑ کر ماں فوت ہو گئی اس کی پرورش کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟
۱۵۰	نماز میں استعمال میں آنے کے لئے جو وقف ہوا	۱۴۴	فقہ و مول دیکھا اور طریقین کی رہنمائی کی تقصا کے بغیر خرچ کیا تو وہ فقہ ساقط ہو گیا۔
۱۵۱	اسے کر ایہ پر دنیا کیسا؟	۱۴۵	طریقین کی رہنمائی کی تقضا سے بھی فقہ معتبر ہو تو طلاق سے ساقط ہو جاتا ہے۔
۱۵۲	وقف غصب اور باوجود مسلمان کو کیا کرنا چاہئے؟		
۱۵۳	ہندو راجہ نے قبرستان کے لئے زمین دی — مسلمانوں نے اسے لیکر قبرستان کر دیا اور جسے دفن کیے تو وہ وقف ہوئی یا نہیں اور اس کی		
۱۵۴	غالی زمین پر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟		
۱۵۵	دیہات کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور شہر کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز نہیں۔		
۱۵۶	مال وقف و خیرات کو اپنے صرف میں لانا حرام۔		
۱۵۷	مسجد کا لاڈلہ مسجد کے علاوہ دوسرے کے لئے استعمال جائز نہیں۔		
۱۵۸	جو مسجد میں استعمال کے لئے وقف ہے اسے کرایہ پر دینا حلال حرام۔		
۱۵۹	اپنی زندگی میں اپنی قبر کے لئے مسجد میں کرایہ؟		
۱۶۰	زمین وقف علی المسکین پر مزار کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟		
۱۶۱	مدرسہ کی موقوفہ زمین پر مدرسہ کے باقی مال کا کی تدفین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر مزار بنانا کیسا؟		
۱۶۲	کیا اپنی قبر کے لئے اپنی زندگی میں زمین خرید کر رکھنا		
۱۶۳			
۱۶۴			
۱۶۵			

قسم اور نذر

قرآن کی قسم مشرق قسم ہے یا نہیں؟
شوہر نے بیوی سے قسم کھائی تھی کہ میں تم کو
نہیں ملوں گا پھر اس نے مارا تو قسم ٹوٹی یا
نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟
شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت
کھائے تو سوز کھائے۔ اب بیوی گوشت
کھا سکتی ہے یا نہیں؟
کہا اگر اس قدر طمانہ برآؤں تو اپنے باپ سے
منہ کالا کروں۔ پھر آئی اور کہا ان کے ذرا
پراؤں تو سوز خیر کا گوشت کھاؤں۔ اور
پھر آئی تو کفارہ لازم ہو گا یا نہیں؟
تسویہ کی منت ماننا اور تعزیر نہ رکھنے پر امام
صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟
قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ
پھر وہ نہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

۲۴۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو کائیں بنانا کیسا؟	۱۹۲	کافر کے دیئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا پیر مسجد میں صرف کرنا کیسا؟
۲۴۲	موقوفہ قبرستان میں بدرجہا گیا تو اسے منہدم کر دیا جائے۔	۱۹۳	مسجد کے صحن کو اس طرح بند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائز ہے یا نہیں؟
۲۴۳	مسجد کا قبرستان میں پونا نہایت ہو جائے تو وہ بھی دھادی جائے گی۔	۱۹۴	مسجد کا تعمیری سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگانا کیسا؟
۲۴۴	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کا مزار بنانا کیسا؟	۱۹۵	مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔
۲۴۵	جبکہ مال وقف کے نقصان کا غالب گمان ہو تو اسے کرایہ پر دینا کیسا؟	۲۴۵	گرم ساج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۴۶	شرط واقف مثل انص شارع ہے۔	۲۴۶	بڑی زمین پر مسجد کی دیواریں مکمل ہو گئیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بناؤ تو؟
۲۴۷	یہ موڈالی ہوئی پیاز کھا کر فتنہ پکڑیں جانا کیسا؟	۲۴۷	سودہ سے آئی ہوئی رقم لے کر مسجد بنانا کیسا؟
۲۴۸	مسجد میں سوم تہی جلا ناکیا ہے، اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر شہزاد اس کا جواب۔	۲۴۸	کیا رافضی کے مرقد سے بھی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟
۲۴۹	ایک جہاد دیواری جس میں کبھی مزد و محراب بھی تھے اور طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز ہے یا نہیں؟	۲۴۹	کیا مسجد کے اوپر مدبر بنانا جائز ہے؟ اگر نہیں جائز ہے تو کیا ہوگا؟
۲۵۰	طوائف کا گروہ جب کسی کا خیر میں اپنا مال لگانا چاہتا ہے تو حیلہ شرعی سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔	۲۵۰	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۵۱	تا وقتیکہ مقدور نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مالی کی خجاست سرائت نہیں کرے گی۔	۲۵۱	گرم ساج کی زمین پر دھان نے مسجد کے نام پر دی تو اسے بیع کر دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟
۲۵۲	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جلا ناکیا؟	۲۵۲	مسجد کے بیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔
۲۵۳	نیچے مسجد اور اوپر مدبر بنانا کیسا؟	۲۵۳	واقف کے خاندان کا آدمی متولی ہے اور ولایت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔
۲۵۴	پتوں کو مسجد میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۵۴	مسجد کی زمین غیر مینہ مدت کے لئے کرپڑ دینا حرام ہے۔
۲۵۵	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟	۲۵۵	کرایہ دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی مدد کی چھت پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۲۰۲	ہندوستان کے کفار عربی ہیں یا ذمی یا مسلمان ادمان کے احوال عقود فاسدہ کے درپہ لینا کیسا ہے؟	۲۴۲	لڑکھن کسی کو لڑکے بنا کر بیٹھے دے کر قتل میں مالکانہ تصرف حرام ہے۔ خود وقت کی طرف سے مال وقت پر لاندہ ہو تو اسے نکال دیا جائے۔
۲۰۲	ہندوستانی کافر سے سود لینا کیسا ہے؟ آدم کی فصلی پورا آتے ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو؟	۲۴۲	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حتی المقدور وقت کے مال کی حفاظت کریں۔
۲۰۳	سود کے مسائل	۲۴۳	وقت میں بھی تصرف کی اجازت دینے والا مسجد کا ٹرسٹ گنہگار ہے۔
۲۰۳	دارالاسلام اور دارالحرب کسے کہتے ہیں؟ نقد خریدنے والوں کو دس روپیے میں دینا اور وکی مال ادھار والوں کو ہندو میں دینا کیسا؟	۲۴۳	مسجد کی زمین پر جو بھی مندر عمارت ہے اسکا کرار وصول کیا جائے گا۔
۲۰۵	مخارج کو کہیں سے قرض سن نہ لے تو کیا سودی قرض لینا جائز ہے؟	۲۴۳	مٹی کا تیل، آدھ نرل، پٹرول، ہومیو پاتی اور غیر کی بوا کر کسی تدبیر سے غنم کر دی جائے تو کیا اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے؟
۲۰۶	دارالحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟	۳۸۰	لاٹ کا گیس سٹنڈ مسجد میں رکنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۶	محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟	۳۸۰	خرید و فروخت
۲۰۸	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	بیساد کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ اسم غفلت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۲۰۹	تجارت میں کوئی گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟ لاٹری کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	قرض کی بجائے سوا سو روپیے کا غلہ دینا پھر اس غلہ کو دوسرے کے واسطے سے سو غلہ بیچے گا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۹	تنخواہ کے علاوہ کمپنیوں سے کمیشن لینا کیسا؟ ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۱۹۹	گیا کہ خرید و بیچ، اہل، کٹہہ کی خرید و فروخت اجران کا استعمال جائز ہے؟
۲۱۰	ڈاکٹرانڈ اور بینک میں روپیہ جمع کر کے پھر نفع مٹا ہے اسے اپنی ضروریات پر خرچ کرنا کیسا؟	۲۰۰	نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر بیچنا بہاؤ شریعت میں جائز لکھا ہے تو ایک میں دو بیچ سے حدیث میں منع کیا گیا اس کا مطلب؟
۳۸۳	ایک کمپنی روپیہ جمع کرنے والوں کو سود دیتی ہے تو اس میں روپیہ جمع کر کے سود لینا کیسا؟	۲۰۱	
۳۸۵			

اجارہ اور زمین

کھیت کو بٹائی پر دینے کی تین جاؤ اور چارنا جائز صورتیں۔

۲۱۸

۲۱۹

گلے، بھری یا مرغی بٹائی پر دینا کیسا؟
اذان و اقامت اور تعلیم قرآن کی خواہش میں تفر

۲۲۰

۲۲۲

کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ان
کاموں پر ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

۲۲۲

۲۲۳

روپیہ دے کر قرآن خوانی کرانا کیسا ہے؟
امام اور مؤذن اور مدین جو اپنے کاموں کے پیسہ

۲۲۳

۲۲۱

لیتے ہیں ان کو ثواب نہیں ملتا۔
اجر عامل نفسہ ہوتا ہے عامل اللہ نہیں ہوتا۔

۲۲۱

۲۲۱

جو عمل اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید
بیکار ہے۔

۲۲۱

۲۲۳

مسلمان کا کھیت رہن لے کر اس سے فائدہ
حاصل کرنا کیسا ہے؟

۲۲۳

ذبیحہ وغیرہ

دہائی کا ذبیحہ مرداریوں ہے جبکہ کئی کا ذبیحہ
حلال ہے۔

۲۲۳

۲۲۳

ذبیحہ کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان
رکنا شرط ہے۔

۲۲۳

۲۲۵

سامان متاجر کربالی ہوا اس کا ذبیحہ وار ہے۔
ملاں جانوروں کا پکڑ کر کھانا کیسا؟

۲۲۵

۲۲۶

کیا اوجھڑی اور راتوں کا کھانا درست ہے؟
لاقرے ہاتھ مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر

۲۲۶

۲۲۶

کھانا کیسا؟
جس کی گائے اور بیل کا گوشت کھانا جائز ہے یا

۲۲۶

۲۲۹

نہیں؟

اور جو اس سے روپیہ قرض لے کر سود دیتے
ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

۳۸۵

ایک سو سائے ضرورت مند کو شلا دس ہزار
کا سونا سنار کی دو کان سے خرید کر دینا ہے

وہ سونا کو اسی سنار سے دس ہزار میں بیچ
دیتا ہے مگر سو سائے اس سے گیارہ ہزار وصول

۳۸۶

کرتی ہے تو؟

بیع مسلم

مسلم نے وقت عقد سے ختم معاہدہ تک برابر
دستیاب ہونا بیع مسلم کی صحت کے شرائط میں

۲۱۳

سے ہے۔
نئے بیچوں اور دھال جب تک قابل تفرار نہ

۲۱۳

ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔
الخالف فی احکام الشریعہ کا لہذا بقین

۲۱۳

اشیا کا بازاروں اور گروں میں ملنے اور نہ
ملنے کا مطلب کیا ہے؟

۲۱۵

بیع مسلم کے بیع ہونے کی ایک شرط۔
قدرة علی التعمیل ہے۔

۲۱۵

قدرة علی التعمیل کا مطلب عدم العطاء ہے۔
مسلم

۲۱۵

نابالغ بچوں کا ہبہ بیع نہیں۔
دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر واکر

۲۱۵

استعمال کرنا جائز نہیں۔
شوہر نے اپنی بیوی کو زبردیا سے طلاق

۲۱۵

اسے واپس لینا کیسا؟
بہرگز قبضہ تمام نہیں ہوتا۔

۲۳۶	قربانی کے چڑنے کو اپنی ذات یا اپنے اہل عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بچا تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔	۳۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟
۲۳۷	زکاة یا حرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چھائیوں پر صرف کرنا کیسا؟	۳۱۴	مرئی کو بھوننا حرم اپنی میں ڈوب دیتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیٹ میں رہتا ہے پھر بھون دیتے فضلہ نکال کر مرئی کھاتے ہیں تو؟
۲۳۸	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جو درندہ بیچا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیا ہوا؟		قربانی کے مسائل
۲۳۹	قربانی کی اونچڑی کھائیں یا اس کو دفن کریں؟		چار بھائی ایک میں ہیں بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر؟
۲۴۰	مسائل	۲۲۸	جی سائے اور میل کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
۲۴۱	باجاغت نماز کے بعد معاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۲۹	مالک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دن گزر گئے تو؟
۲۴۲	وسیلہ بالا اعمال فرض ہے۔	۲۳۰	کیا مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۴۳	بروزگان دین کے عزائم اور ان کی ذوات وسیلہ	۲۳۱	دوسویں ذی الحجہ کو نماز عید الاضحیٰ سے پہلے دینا میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔
۲۴۴	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی قربانوں کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔	۲۳۲	شہر میں کر فیکٹ جاسے یا فقہ و فساد ہوا اور بقرہ کی نماز پڑھیں تو قربانی کب کریں؟
۲۴۵	قطا کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو وسیلہ بنانے کا طریقہ کیا رہا؟	۲۳۳	قربانی کا بھوکا سال بھر کا ہے مگر ابھی دانت نہیں نکلا ہے تو؟
۲۴۶	غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔	۲۳۴	کیا بھوکا یا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۲۴۷	ام خزانہ کا قول میں سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔	۲۳۵	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔
۲۴۸	دعوت کہتے یا نعت شریف پڑھنے کی آمدنی کسی ہے؟		قربانی اور عقیقہ کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۴۹	عورتوں کو شادی وغیرہ کی تقریب میں گانا گانا ہے۔	۲۳۶	سجدہ شرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۵۰	عورتوں کے گانے کو شرک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور حدیث شریف سے اس کا جواز ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔	۲۳۷	قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔

۲۵۷	غیر متعلقین ہوا ہے کو اہل حدیث کہتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے مناز پر اٹھنا اور ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟	۲۳۶	جن لوگوں نے حضور علیہ السلام کی موت دنگ میں دفن بجا کر گھایا وہ حدیث شریعت کو پہنچائی ہوئی نہیں تھیں۔
۲۵۸	شیخ عبد الوہاب صحیح العقیدہ تھے اور ان کا لڑکا شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ محمد کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟	۲۳۷	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لوگوں کا دفن پر گناہ سننا وہ دوجھوٹی بیچیاں تھیں۔
۲۵۹	جو لوگ عبد الوہاب کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۳۸	تعمیر کو مندر کی شکل کا بنانے والا کیسا؟
۲۶۰	نظارہ والی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے کوئی میں نسبت کا لانا نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔	۲۳۹	کیا جو میں ڈھول تاشہ بجانا جائز ہے؟
۲۶۱	حمل میں لڑکی ہو تو اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟	۲۴۰	کیا علماء و مشائخ کی دست بوسی کرنا حرام ہے؟
۲۶۲	انڈیا فرید آباد وہ تو ٹٹے پر خراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے؟	۲۴۱	تعمیر داری کرنا اور ایجا بجانا کیسا ہے؟
۲۶۳	امانت کا روپیہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں جس رقم کو وعدہ نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔	۲۴۲	تعمیر دار بدعتی ہے یا نہیں؟
۲۶۴	مدرسے کے ذمہ داران اس رقم قرض نہیں دے سکتے۔	۲۴۳	ہندی اہل انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟
۲۶۵	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟	۲۴۴	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر روضوں کو چوڑی پہننا کیسا؟
۲۶۶	استاذ کے چند حقوق۔	۲۴۵	عہدت کا حمل ساقط کرنا کیسا؟
۲۶۷	تہا کو خود دینی بھی پیش کش آدہ ہے تو حدیث ما اسکر کثیرہ و خفیلہ حرام کے مطابق اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟	۲۴۶	ساس اپنے داماد سے اور ہوا اپنے خسر سے پرہیز کرے یا نہیں؟
۲۶۸	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جائز ہے۔	۲۴۷	بعد نماز بلند آواز سے قنلاہ و سلام پڑھنا کیسا؟
۲۶۹	کیا لڑکی والوں سے جبر کا مطالبہ کرنا جبراً اور شریعت کی لڑکی والوں سے جبر کا مطالبہ کرنا جبراً اور شریعت	۲۴۸	فوراً نہ کہ بے نام جو روایت بھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔
۲۷۰		۲۴۹	سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا یا پٹے بونے دانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟
۲۷۱		۲۵۰	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۷۲		۲۵۱	کیا مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا بیکھیرا ولی کا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مزار شریف الاولیاء کے نمائے میں وہی اہتمام ہوا جو مسجد شریف الاولیاء میں ہوا۔
۲۷۳		۲۵۲	
۲۷۴		۲۵۳	
۲۷۵		۲۵۴	
۲۷۶		۲۵۵	
۲۷۷		۲۵۶	
۲۷۸		۲۵۷	
۲۷۹		۲۵۸	
۲۸۰		۲۵۹	
۲۸۱		۲۶۰	
۲۸۲		۲۶۱	
۲۸۳		۲۶۲	
۲۸۴		۲۶۳	
۲۸۵		۲۶۴	
۲۸۶		۲۶۵	
۲۸۷		۲۶۶	
۲۸۸		۲۶۷	
۲۸۹		۲۶۸	
۲۹۰		۲۶۹	
۲۹۱		۲۷۰	
۲۹۲		۲۷۱	
۲۹۳		۲۷۲	
۲۹۴		۲۷۳	
۲۹۵		۲۷۴	
۲۹۶		۲۷۵	
۲۹۷		۲۷۶	
۲۹۸		۲۷۷	
۲۹۹		۲۷۸	
۳۰۰		۲۷۹	

۲۷۹	کیا ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شفا یاب ہوئے تھے؟	۲۷۹	چندہ میں دس دروسہ دے کر کہا یہ سیکھا تو؟
۲۷۹	مہر توں کو میلاد میں نعت شریف اور صلاۃ وکلام بیکڑا کا ریت سے پڑھنا کیسا؟	۲۷۹	اعلیٰ حضرت نے نبی کی تصویر بر بنی کا اطلاق سے فرمایا اور مفتی احمد یار خاں نے نبی کی تصویر کو نبی بنانا کفر قرار دیا۔ تو توفیق کیسے ہو؟
۲۷۹	کیا بخاری شریف کی حدیث سے زید کا منہ بنتی ہوتا ثابت ہے؟	۲۷۹	جو گھٹنا کھولے پھرے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟
۲۷۹	نسب بدل کر سید یا حدیثی وغیرہ بننا اور بنانا کیسا؟	۲۷۹	کیا یہ صحیح ہے کہ فاسق ملعون سے مرید ہونا جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو؟
۲۷۹	اکھا کی مدارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟	۲۷۹	ولی کسے کہتے ہیں؟
۲۷۹	مولانا عبداللہ صاحب نے براؤں شریف کی ملازمت کیوں چھوڑی؟	۲۷۹	پر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔
۲۷۹	کوہٹ میں فرضی حیثیت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۹	صلوۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا اس سے فتویٰ منکاذ و تبہ پڑھنے دیں گے۔ ایسے کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۷۹	دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ لینے کو سات مہینوں تک دھنسیا جائے گا۔	۲۷۹	بدگمانی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے ہونا ہے یا اقرار سے؟
۲۷۹	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی لے لی سات مہینوں تک اتنا حصہ فوق بنا کر اس کے گلے میں ڈالا جائے گا۔	۲۷۹	زنا کا جھوٹا الزام لانے والے پر اشی کوڑے مارنے کا حکم ہے۔
۲۷۹	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑی ہو کر ملے گا۔	۲۷۹	مسلک اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچویں مسلک کا گمان ہوتا ہے؟
۲۷۹	جو عالم دین ہوگا وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا۔	۲۷۹	مستحب کا حکم کیا ہے؟
۲۷۹	خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے۔	۲۷۹	بیکار سوال سے بچنا حسن اسلام ہے۔
۲۷۹	جس عالم میں خشیت الہی نہ ہو وہ جاہل ہے۔	۲۷۹	قرآن پڑھنے میں زیادہ فوائد ہیں یا سنی میں؟
۲۷۹	عالم صرف وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ کا خوف ہو۔	۲۷۹	قرض غیر فرض ہے اقل ہوتا ہے۔
۲۷۹	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔	۲۷۹	نماز کے بعد معاصی کرنا کیسا ہے؟
۲۷۹	شادی شہرہ بیستی کے علاج پر دو چار دینے	۲۷۹	حدیث العلماء در ذلۃ الانبیاء سے کیا اس نذر کے ہر عالم کا وارث انبیاء ہونا ثابت ہے؟
۲۷۹	ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذمہ دار کون؟	۲۷۹	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے سے غلاب قرار ملایا جائے گا؟
۲۷۹		۲۷۹	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

۳۰۳	باز نکاٹ کیا گیا۔ اب وہ کیسے ختم ہو؟ جو دوسری نہیں رکھتے اور نماز نہیں پڑھتے ان کی گواہیوں سے قلم ثابت نہیں ہو سکا۔	۳۲۳	روشن ہوگی؟ عدوت قرار دہی پھر شہر سے طلاق لے کر دوسرا نکاح کر لیا اس کے نکاح کی شادی میں مسلمان
۳۰۵	مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کچھ نہیں بتاتی تو؟	۳۲۸	کیسے شریک ہوں۔ ضرورتاً وقتی طور پر مانع حلی اور دیر وغیرہ کا استعمال
۳۰۶	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کے شریت کو ناجائز کہے، ان کے ذکر کی مجلس کو بُرائی کہے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی امام حسین کچن کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۳۰	جائز ہے۔ زیر نہ ہندہ سے زنا کیا جس کا دو ذل نے اقرار
۳۰۸	دوبی کی منت مان کر اس پر مصنوعی آنکھ چڑھائی تو؟	۳۵۱	کیا پھر زید نے انکار کیا دیا تو؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب نے حضرت
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے فلاں گاؤں کے مولانا سے تو بے کرمی ہے تو؟	۳۵۶	ابو طالب کہنا کیسا؟ مذہب کے بزرگوں کے لئے حرام ہے تو بارہ بار
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر مرنے کو تے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دو روزہ تمھارا کیسے جوت لیں گے تو؟	۳۶۰	کی غارتگاہ سے مشایخ کو زعفرانی کرتے کیسے دے گئے؟
۳۱۲	کچھ سنی مسلک علی حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں تو؟	۳۶۱	کعبہ اور اذان کے درخت کی تباہی پینا کیسا؟ لاؤ ڈاؤ اسپیکر کی آہنی کیسی؟
۳۱۳	کیا سنی کے لئے مسلک اہلسنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے؟	۳۶۲	کی زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی گناہ ہو گا؟
۳۱۴	انجینی عورت کے ساتھ تنہائی میں ہونا کیسا؟	۳۸۹	جنوب بد فعلی کے لئے کہتے گواہوں کی ضرورت ہے جو عالم جان بوجھ کر وہابی لڑکی کا نکاح پڑھائے
۳۲۰	جو قادیانی ہوا حدیث سے خلافت لے تو؟	۳۹۱	اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۲۰	میرے کو اس کے پیر کا غیر ذکر کی اجازت دے سکتا ہے۔	۳۹۲	بڑے سبحانی کے ہوتے ہوئے چھوٹے سبحانی سے مرید کروانے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس
۳۲۲	بیہوشی یعنی کامل ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر بڑے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۰۲	کے تنہا فتنہ ہو تو دوسرے دار کو؟ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈجینا جائز ہے یا نہیں؟
	بزرگان دین کے نام پر مرنا چھوڑنا پھر اسے	۴۰۲	فرنی طلبہ دکھا کر جسٹری خانہ بڑی کرنا کیسا؟ اور ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟
		۴۰۲	بلے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینہ اسے اپنے ساتھ رکھا پھر وہ فار ہو گئی تو شخص مذکور کا

<p>۴۸۹ پہلے وہی ادا کیا جائے گا۔ اگر ماں باپ کسی بیٹا یا بیٹی و غیرہ کو جائیداد سے</p>	<p>چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر ان کی والدہ کا انتقال ہوا۔ انھوں نے میرے</p>
<p>۴۸۹ محروم کر دیں تو وہ محروم ہوں گے یا نہیں؟ ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر</p>	<p>فوت ہوا، جس نے چھ لڑکے، چار لڑکیاں اور بیٹی زہرا بیٹا کو چھوڑا۔ پھر چھ لڑکوں میں سے ایک</p>
<p>۴۹۰ فوت ہوا تو؟ موتی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک</p>	<p>کا انتقال ہوا جس نے باخ بھائی چار بیٹے اور سہیلی ماں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائیداد</p>
<p>۴۹۱ چھوڑا تو؟ ایک بیٹا باپ سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب</p>	<p>۵۰۱ سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ حاجی صاحب ایک لڑکی چار بیٹے اور دو بیٹیوں</p>
<p>۴۹۲ اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا یا نہیں؟</p>	<p>۵۰۳ کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟</p>
<p>۴۹۳ چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا</p>	<p>۵۰۳ سب کو کتنا کتنا حصہ ہے؟ جو پیر شریعت کی رو سے حصہ طلب کرنے پر کہنے</p>
<p>۴۹۴ کتنا کتنا حصہ ہے؟ ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ</p>	<p>۵۰۳ شریعت پر اس کے لئے کیا حکم ہے؟ پچاسے بانٹ کر الگ رہنے پر بیٹیوں کا حصہ</p>
<p>۴۹۵ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بھائیوں</p>	<p>۵۰۳ ان کے لئے کیا حکم ہے؟ ماں دونوں لڑکیوں کے نام زمین خریدنے</p>
<p>۴۹۶ اور بیویوں کا کوئی حق نہیں۔ عورت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور</p>	<p>۵۰۵ لڑکے کے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟ باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا</p>
<p>۴۹۷ ایک بیوی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ جہیز وغیرہ کیسے تقسیم ہو گا؟ پھر بیٹی کو؟</p>	<p>۵۰۵ ان میں سے انتقال کر گیا، جس نے ایک بیوی دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے</p>
<p>۴۹۸ باپ دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا جنس کا روپیہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے</p>	<p>۵۰۴ ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟ اور بیٹیوں کے جائیداد کی نگرانی کس کی ذمہ ہے؟</p>
<p>۴۹۹ لڑکے نے دوسرا نکالا جس کے خرچ میں کوئی شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا</p>	<p>۵۰۴ دادا نے پوری جائیداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟</p>
<p>۵۰۰ وارث مرحہ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑا پھر بھی اس کی ملک فائل نہ ہوگی۔</p>	<p>۵۰۴ مرحوم کے جہیز کا مالک کون؟ جس نے اپنے بد شوہر، ایک بیٹی، ایک بیٹی، ایک بھائی اور تین بیٹیوں کو چھوڑا۔</p>

کتاب العقائد عقیدہ کابیان

مَسْئَلہ :- از عبد اشکور کیا ونڈرڈ پور ضلع بستی
قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
تو جھوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟
اجواب :- جھوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا
عیب ہے اور ہر عیب خداے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور
خداے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر
جلالین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاءۃ سے مراد
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدیر قدرت سے مشتق ہے جو
خداے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعداؤ ممکنات
سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاءۃ ای ارادہ و
الارادة لا تتعلق الا بالممكن فكذلك القدرة قوله قدیر من القدرة
صفة ازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاد و اعداؤ ما
ملخصاً اور تفسیر حمل میں ہے ان من شأنہ ان يشاء و ذلك هو الممكن
ام یعنی شاءۃ سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیر یا ہو اور وہ
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الكذب نقص و

النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشتملہ القدرة کسائر وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز - یعنی جھوٹ ہونا عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ ہونا ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج ہیں۔ اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لاخلالات بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ اہ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال بنے ممکن نہیں رہا شادی کرنا تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقر حمل وتولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْاٰلِیْنَ یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا) پوجنے والا ہوں۔ تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہذا معندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سَسْئَلُہ بِ۔ از محمد حفیظ اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدظلہ مگر پوسٹ دھوائی ضلع گونڈہ _____ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والد الا یوں کیا ہے ؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بلند وبالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل مسوع ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب — خدا تے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا ہونا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ العریکین فی مکان لویکین فی جہۃ لاعلو لا سفل ولا غیدھما (شرح عقائد نسفی ص ۱۲۸) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوصفہ تدائی بالفوق اوبالافت اد تلخیصاً (محاررات علیہ ص ۱۲۸) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو براہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از عبد الحفیظ کانپور

- (۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب — (۱) اگر حاضر و ناظر یہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۳۰۷ میں ہے یا حاضر یا ناظر لیں
بکفر و ہوا علم۔

(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے
درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ
اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی ہیں لایمکن فی مکان اس کے
تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۳۲ پر ہے اذ النور یکن فی مکان لم یکن فی
جہۃ لا علی ولا سفلا وغیرہما۔ اور وہ جو پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں
ہے مَا یَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ اِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ تو اس آیت کریمہ
کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رازوں
کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدائے تعالیٰ موجود
ہوتا ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ہو رابعہم بعلمہ اور علامہ صاوسی
نے فرمایا قولہ بعلمہ وسمعہ وبصرہ ومتعلق بہم قد رتبہ وادارۃ
اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے یعلمو ما یتناجون
بہ ولا یخفی علیہ ما ہم وقد تعالیٰ عن المکان علوا کبیرا ھو
تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۰۔ از صوفی محمد صدیق نوری ۲۰ جو اہر بارگ اندور (ایم پی)
کیا فرماتے ہیں حضرت فقیہ ملت صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ
کی تصنیف ”بد مذہبوں سے رشتے“ ص ۱ پر ہے کہ گمراہ مسلمان وہ بد مذہب
ہے جو ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو مگر اس کی
بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ضروریات اہل سنت
کیسے ہیں؟ کم از کم دو تین مثالیں دے کر سمجھائیں۔ اور حضرت کی تحت
سے ظاہر ہے کہ جس شخص کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہتا

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جسے گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ مینواتوجروا

الجواب — کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حق ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالم گیر اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے صفحہ ۱۷ پر تحریر فرماتے ہیں لایکفر جاحداً بل یضلل علی الاصح یعنی اصح مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد اقصیٰ ست تا آسمان۔ و اسرار ثابت ست بنص قرآن و منکران کافرست و معراج با حدیث مشہورہ کہ منکران ضال و مبتدع ست یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک معراج ہے اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۲ اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی البیظۃ بشخصہ الی السماء ثورالی
 ماشاء اللہ تعالیٰ من العلّی حق ای ثابت بالخبر المشہور حتی ان منکرہ
 یکون مبتدعاً یعنی حالت بیداری میں جسم اظہر کے ساتھ آسمان اور اس کے
 اوپر جہاں تک خدائے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنیوالا
 بد دین ہے (کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرح عقائد ضعی منہ)
 اور سید الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ان المعراج الی المسجد الاقصی قطعی ثابت بالکتاب والی سماء الدنیا
 ثابت بالخبر المشہور والی ما فوقہ من السموات ثابت بالاحادیث
 فمنکر الاول کافر البتہ ومنکر الثانی مبتدع مضل ومنکر الثالث
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر
 بد دین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۲۸)
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریاتِ اہلسنت
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا
 جائے گا بلکہ اسے بد دین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی
 ضروریاتِ اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدائے تعالیٰ کا قول مِنَ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی ہے۔ تو اس میں کلمہ اِلَى استناد
 کے لئے ہے لان صدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذا الاسراء

بجوزان یکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور
 کتاب اصول الشاشی ص ۶۲ پر بحث الی کے حاشیہ ۱۷ میں ہے من انکر
 دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج
 لایکفر ولکن یکون مبتدعا لا انکار لا بالخبر الصحیح کذا فی
 المحدثین یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد
 اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث
 صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی محدثین
 میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب
 ضروریات اہلسنت میں سے ہیں۔ یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے
 افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح
 علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ
 بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہذا یہ اولین منک باب المسح
 علی الخفین کے حاشیہ ۱۷ میں نہایت کے حوالہ سے ہے مسئلہ ابوحنیفہ
 عن مذهب اہل السنۃ والجماعۃ فقال ہوان یفضل الشیخین یعنی عثمان و علی و ان
 ابابکر و عمر علی سائر الصحابة و ان یحب الختین یعنی عثمان و علی و ان
 یری المسح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد
 دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ التقویٰ تفضیل کے پیچھے نماز
 پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت
 کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی
 کریم اللہ و وجہ التکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو
 ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز کروئے،

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر و محرر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ اکتب میں ہے ان فضل علیا علیہما فسمتدع۔ اگر مولیٰ علی کو صدیق و فاروقی فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے غیبیہ و رد المحتار وغیرہا میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرہ بکمال حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے ارکان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہم تکرہ کراہۃ شدائد تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر تدویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں تدویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافرو مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل — اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۴) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہونچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۱ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفسیلیہ اس کے پیچھے نماز و کفر وہ تحریری
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم مثلاً بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو
 اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔
 رہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم
 لیقویہ و هو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل گیا۔ اسی طرح حدیث
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوندھے ہوئے
 آٹے سے بال۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و سولہ
 جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

سئلہ:- محمد یوسف بنارسى ۹۳/۱۳ بیچ بارغ کانپور

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو صام
 احرار میں لائی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح
 ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر
 اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے
 احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے از رو
 شرع کیا حکم ہے۔

الجواب — دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف
 علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ
 متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر
 پر رجسٹری کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس
 نے بسط البنان کے مغالطہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ
 وقعات البنان مصنف حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہزادہ سرکار
 اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہزادہ اعلیٰ حضرت
 نے بسط البنان کا ایسا علمی رد و خیر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی
 صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب
 ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان
 ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں
 تھانوی صاحب نے صاحب و ملک مالم کن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے
 تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی
 اور توہین کیونکر مدرج و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھانوی صاحب کی
 حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی کفر، وعذابہ فقد کفر اسلئے زید تکفیر تھا نوئی سے امتناع کے باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتہ

۹ شعبان ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنگا پور۔ کرناٹک
بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا

اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینوا توجروا

الجواب۔ بعون المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ مدنیہ ۱۱۶ میں ہے۔ اعلو انہ مخالف الناس فی مسائل نہ، علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما خرق فیہ اجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وکذا الطلاق فی طهر جامع فیہ۔ وان الصلوة اذا ترکت عمدا لا یجب قضاءها وان الحائض یباح لها الطواف بالبيت ولا کفارة علیہا۔ وان المطلق الثلاث یرد الی واحدة۔ وان المائعات لا تتجسس بموت حیوان فیہا کالفارة وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یغتسل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان مخالف اجماع لا یکفر ولا ینفق۔ وان ربنا محل الحوادث۔ وقوله بالجسمیة والجهة والانتقال وانه بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تفتن۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جاء لہ ولا یتوسل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیۃ لا تقصی الصلوۃ فیہ وسیحرم ذلک یوم الحاجۃ ماسۃ الی شفاعتہ
 اھ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔
 تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہریں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد اچھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بہت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوہا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نعوذ باللہ من ہذا الہفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب قائم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن حجر ہیشمی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ، واضلہ، واعمالہ، واصمہ، واذلہ۔ وبذلک صرح الامۃ الذین بینوا فساد احوالہ، وکذب اقوالہ، ومن اراد ذالک فعلیہ بمطالعة کلام الامام المجتہد المتفق علی امامتہ وجلالتہ، وبلوغ مرتبۃ الاجتہاد ابی الحسن السبکی فولد التاج والشیخ الامام العزبن جفاعة واهل عصرہم وغيرہم من الشافعیۃ والمالکیۃ والحنفیۃ۔ ولم یقصر اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما والحاصل ان لایقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل دعویٰ ویمتقد فیہ انہ مبتدع ضال ومضل جاہل غالی عاملہ اللہ بعدلہ واجازنا من مثل طریقۃ، وعقیدتہ وفعلہ امین ام۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے جن کی امامت وجلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین بن جماعۃ اور ان کے ہمعصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو

پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی کچھ اسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوڑوں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور خد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد رضا مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذہبہ حتی قال العلماء انه الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ جنبی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُسر کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین جید رپور۔ اوجھا گنج۔ فصل بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔ حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی دے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ کیسکتے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں اِجِبَ اللَّهُ وَابْنُ اللَّهِ وَاعْطَى اللَّهُ وَمَنَعَ اللَّهُ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ الْإِيمَانَ یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اسی کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۸۱) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَىٰ الصُّوَابِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از محمد ہارون فاروقی سعدی مدنیور ضلع باندہ۔ یوپی
غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیاباں نوازش ہوگی۔

الجواب — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ تحقیق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن

بحرہ کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا نے الحاق کر دیا ہے۔ قنوی حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغثو بما وقع فی الغنیۃ لامام العارفين وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاندہ رسد علیہ فیما من سینتقم اللہ منہ والافہو برئ من ذالک - یعنی خبردار دھوکا مت کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عز و جل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف مآلاتہ الاشعریہ من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حبیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں خفیہ کی نسبت کچھ ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترا بر افترا ہے کہ تمام خفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ خفیہ پر الزام آ سکتا ہے نہ معاذ اللہ خفیہ پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ خفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زنجیزی صاحب کشاف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب تفسیر و جامی و مجتبیٰ پھر اس سے خفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنبلی ہیں پھر اس سے جنبلیہ و جنبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دور انفسی،
خارجی، معترلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوتے پھر
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالقاسم
محمد بن ازہر صریضی سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنائی مزار
پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان
کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں
رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا
فرمایا جَنَیْنًا مُّسْلِمًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِ یہ سمجھ کر حنفی میں حضور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔
حضور اندر رہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچتے ہی حضور نے اندر سے
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی المذہب
نہیں۔ کیا معاذ اللہ اگر اہل بد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی قولا
کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۵)
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتنا ہیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہوا کرتی
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجۃ الاسلام حضرت امام غفرلہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ اکبر
محی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبدالوہاب شعرائی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "الیواقیت والجواہر" میں بیان فرمایا اور
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیر ہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفۃ اثناء عشریہ میں بیان فرمایا تو اسی طرح غیتۃ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بجل شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ :- از عبدالمبین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور

عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

الجواب وضو میں سر کل کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔ اول یہ کہ بوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کر کے پھر انگوٹھے اور کھٹے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سرا دو سرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے ملائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جاتے کہ ہتھیلیاں سر سے جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس لاتے جیسا کہ جوہرہ نیرہ، عنایہ اور کفایہ میں ہے واللہ اعلم بالصواب کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیدین ثلاث اصابع علی

مقدم راسہ ولا یضع الایہام والمسبحۃ ویجافی کفہ ویمدہما
 ائی القفا ثم یضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم ۱۱
 فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پتھیلیاں سر کی کمر وٹوں پہلا
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفا علی وجہ یستوعب جمیع
 الراس ۱۲۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرعایہ میں اسی دوسرے طریقے پر
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں اداۓ سنت کو یہ
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال الزبیدی
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہر ان یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ یستوعب جمیع
 الراس ۱۲۔ طحاوی علی المراتبی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تفاتی ۱۲
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتھیلیاں سر کے اگلے حصے پر
 جما کر گدی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو اداۓ
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وَهُوَ نَعَانِیْ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
 جلال الدین احمد الابجدی

بیم شبان المعظم ۱۳۹۹ھ ہجری

مسئلہ از جیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات کنج فیض آباد
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کونہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقص وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیرولی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو باجائزت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے یجوز التیمم اذا حضیۃ جنازة والولی غیرہ فحاشا ان اشتغل بالطہارۃ ان تغوۃ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الصحیح۔ ھکذا فی الہدایۃ ھ۔ اس صورت میں تیمم کا عیوض اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک عذر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ عذر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ھکذا

فی الجزء الاول من الفتاویٰ المصنویۃ وھو کتابی اعلمہ۔ جلال الدین احمد ابجدی

مَسْئَلہ۔ از ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع متو۔
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہ ہے حدیث رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم وکتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام
 ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرتے والے نے اپنے
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال
 ابو یوسف فی اذا دالحمائم اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطہر بلا
 عصر اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے
 اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں
 ہے لا یخفی ان الاذا دالککور ان کان منجسا فقد جملوا الصب
 الکثیر بحیث ینخرج ما اصاب الثوب من الماء وبخلفه غيرة
 ثلاثا قائما مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام
 پر سگے نہانا چاہئے ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی
 ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے نل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی
 کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول
 ص ۲۲۲ میں ہے الجریان بمنزلة التكرار والعصر هو الصبح سراج و
 هوتعانی اعلو

حتمہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت
کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جا
گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب :- جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے
غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر
غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھے پھر غسل کرے اور سورج بلند
ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ۱۸۵
میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے
اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی
وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے
نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے
نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔
کما هو الظاہر سید جلال الدین احمد الاجادی

مسئلہ :- از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گونڈہ
بکر جس کی عمر ستر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی
ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درایت
طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے؟
الجواب :- وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری
ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا
نہ کر سکا تو وہ معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر
وضو کرے اور آخر وقت تک صحنی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح اور عاف دائرہ اوجرح لا یرقاً یتوضؤون لوقت کل صلوۃ ویصلون بذالک الموضوع فی الوقت ما شاء ولین الفرائض والنوافل فکذا فی البحر وبطل الموضوع عند خروج الوقت المفروضۃ بالحدث السابق فکذا فی الہدایۃ وهو الصحیح فکذا فی المحيط فی نواتض الوضوء۔
وہو تکالیفی اعلو

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی چشتی القادری ^{۱۹} صوفیہ اشرف
گنجل (راے پی)
یہاں چند مختلفانہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں۔ مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر میک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقاً مخالفانہ مسلمان بھائی کہتے ہیں۔ امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب :- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پہلے رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثرت اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو سکر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتها وزید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثہ وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والمروة وفی خطبة الجمعة وغیرہا وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء واسطہ واخرہ وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحديث ابتداء وانتهاءً وعند کتابة السوال والفتیاء ولکل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب ومتزوج ومتزوج وفی الرسائل وبین یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر وسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہا عند من لا یقول بوجودہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتابنا ۱۰۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے۔ زقناوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر کافین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو مخالفین سے کہتے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان محل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعزاب یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نَوَيْتُ اَنْ اَصُومَ عَدَا اللّٰهِ تَعَالٰی اور افطار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمِنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَعَلٰی رِزْقِكَ اَخْطَرْتُ یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وابوعمر یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا نے تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ آمین۔
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہجری

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ کہ :- از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضع کہریا۔ وارانسی
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سخی علی الفلاح پر اٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہیے ورنہ صفیں کس طرح درست ہوں گی اور سخی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت کہنے والا سخی علی الفلاح پر پہنچے تو انہیں اور صفوں کو درست کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۵ میں منصرات سے ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الا انتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اور درمختار میں ہے دخل المسجد والمؤذن يقيم

قعد یعنی جو شخص تکبیر کہے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ
 جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے یکرہ
 لہ الانتظار قائما و لكن یقعد ثم یقوم اذا بلیغ المؤذن حی علی
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی
 محلی عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں۔
 اذا دخل المسجد یکرہ لہ انتظار الصلوۃ قائما بل یجلس موضعا
 ثم یقوم عند حی علی الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا سے کھڑے
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرآتی الفلاح شرح
 نور الايضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن فی
 الاقامة ودخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قائما فان
 مکروہ کما فی المضمرات قہستانی ویفہم من کراهۃ القيام ابتداء
 الاقامة والناس عنہ غافلون۔ یعنی مگر جب اقامت کہنے لگے
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات
 قہستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب تکبیر حی علی الفلاح
 پر پہنچے تو ابھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ یقوم الامام والقوم اذا قال
 المؤذن حی علی الفلاح عند علماءنا الثلاثة وهو الصحیح۔ یعنی
 علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت
 کہنے والا حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور درمختار مع شامی جلد اول
 ص ۲۲۱ میں ہے والقیام لامام ومؤتمرحین قبل حی علی الفلاح یعنی امام و
 مقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح
 وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ
 یعنی امام و مقتدی حی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مراقی الفلاح میں
 ہے قیام القوم والامام ان کان حاضرا بقرب المحراب حین قبل ای
 وقت قول المقیم حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو
 امام اور مقتدی کا مبکر کے حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز
 میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب
 تسویۃ الصفہ ص ۱۸۱ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن
 حی علی الفلاح ان یقیموا الی الصلوٰۃ فیصفوا ویسوا الصغوف یعنی محراب
 حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا
 جب حی علی الفلاح پر پہونچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے
 ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور قاضی
 ثناء اللہ صاحب پانی پتی "مالا بدمنہ" ص ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی
 الصلوٰۃ امام بر خیزد یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے۔ ان تمام
 حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں
 سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مبکر حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح
 پر پہونچے تو انھیں ایذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا
 چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے
 حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور
 ہے اسے ضرور خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہوری نے اپنی کتاب مفتاح
الجنۃ ص ۳۳ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات
ص ۷۱ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب مؤطا
امام محمد کے حوالہ میں اور پر گزر آ کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ
”محققانہ فیصلہ“ پڑھیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

ار ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از سید نذیر احمد رقاعی شاہ نور (کرناٹک)
مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی علیہ
العالی السلام علیکم _____ عرض یہ ہے کہ استقفا
ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ
کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف
کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یومافقام حتی کا دان یکبر فلی رجلا بادی
صدارة من الصف فقال عباد الله لتسؤن صفوفکم (شکوۃ شریف ص ۷۱) تکبیر
کے وقت جمعی الصلوٰۃ جعل الکلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے

ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر بھی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۴ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۴ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استقنوا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر بھی جاتی۔ تو ان احادیث کرمیہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر بھی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہو گا۔

الجواب :- پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کریں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف "مرآۃ المناجیح" کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے مقام
 حق کا دان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے
 اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے" اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط
 ہے۔ اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب
 تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقاۃ شرح
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قارب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام اور
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات
 میں ترجمہ کیا۔ "تا آنکہ نزدیک بود کہ تکبیر برآورد برائے احرام" مگر چونکہ
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا
 استوینا یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "جب صفیں درست ہو جائیں تو
 تکبیر کہی جاتی" اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ
 ملا علی قاری نے مرقاۃ میں تحریر فرمایا فاذا استوینا یکبر لایحرام
 قال ابن الملک یدل علی ان السنۃ للامام ان یشوی الصفوف ثم
 یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ محقق
 نے اشعۃ اللمعات میں فاذا استوینا یکبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری سندیم و خوب ی اسنادیم در نماز تبسیر بر آورد برائے احرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابری سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تبسیر تحریمہ کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔
 العیاذ باللہ تعالیٰ۔ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تبسیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وھو تکالیٰ سبحانہ اعلو

کتہ حلال الدین احمد الابدی
 ۳ شعبان المعظم ۹۹ھ

مسئلہ :- محمد عمران اشرفی - منورہ پال گھر - تھانہ
 ہمارے گاؤں میں شافعی و حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ اور امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی و حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت پر اذان دلوں گے اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافعیوں کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بنینواتوجروا

الجواب :- عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرفی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق
 نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب
 ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی
 وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشا کی اذان پڑھی جائے تو حنفی مذہب پر
 وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حنفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو
 شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور کے جو طریقہ
 اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حنفی وقت
 کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حنفی و شافعی دونوں کے
 نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی
 وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حنفی کو اعتراض ہے
 گا اس لئے کہ حنفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور
 اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ
 پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵۷
 میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایحوز اتفاقاً و کذا
 فی الصبح عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یسار فی
 الوقت ہکذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک و علیہ الفتویٰ ہکذا
 فی التتارخانیۃ ناقلاً عن الحجۃ۔ و هو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعرجل
 مجدداً و صلے اللہ تعالیٰ علیہ و سلم

جلال الدین احمد الامجدی

بہ

۱۹ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ۔ از عبد اللہ خاں سلمانی۔ یا اول ضلع جلگاؤں۔ ہاراشٹر
 زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت
 ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے ؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے ؟ مدلل جواب غایت فرمائیں۔

الجواب :- بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔

(ابوداؤد شریف جلد اول ص ۲۸۸) اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُوذِيَ لِلصَّلَاةِ الخ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فتم القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمرو جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتہ ۲۲ شوال ۱۴۰۲ھ

مَسْئَلَةٌ

از مشہور عالم محلہ ڈونگری بمبئی ۹

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶ میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الاولى عن الشهادة

صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند الثانية منها قرت عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللهم متبعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری

الابهامین علی العینین فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرکون تائباً الی الجنة کذا فی ککن الباء اھ قہستان فی ونحوہ فی الفتاوی الفیوہ

یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول اللہ کے تو صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سنے تو

قوت عینی بک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہ معنی بالسمع والبصر اور
 یہ کہنا انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ سرکار اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز الہباد
 میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ تہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ
 صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
 طحاوی علی مرقا مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے
 بعد فرمایا و ذکر الدلیلی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً عن مسیح العین بیاطن ائمة السبائین بعد
 تقیہما عند قول المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ وقال اشہدان محمد
 عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبحمد صلی اللہ علیہ
 وسلم نبیاً حلت له شفاعتی اھ وکذا روی عن الخضر علیہ السلام وبشلم یمل
 بالفضائل یعنی دیلمی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ کہتے
 وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے
 اور اشہدان محمد عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام
 دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہتے تو اس کے لئے میری
 شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت
 کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور
 حضرت طاعی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیرہ میں تحریر فرماتے
 ہیں اذ اثبت دفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعدل بہ
 لقولہ علیہ العلوۃ والسلام علیکم بسنتی وستۃ الخلفاء الراشدین
 یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیثِ کریمہ میں تبکیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تبکیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعثِ برکت ہے اور اذان و تبکیر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعثِ ثواب ہے۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۰۰۰

مسئلہ ۲۔ از عبد الرحمن قادری موضع پڑولی پوسٹ دھبکنٹی رٹھوٹی
 باری (ضلع گورکھپور)۔ تثنویب جو اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُولَ اللہ وغیرہ کلمات مخصوص پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا رآی مؤذنا یشوب فی النشاء فقال اخرجوا
 هذا المبتدع من المسجد وروی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصلی فیہ الظہر فمع مؤذنا یشوب ففضب وقال قم حتی نخرج من عند هذا المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

الجواب :- تثنویب کی دو قسمیں ہیں ایک تثنویبِ قدیم۔ دوسرے تثنویبِ جدید۔ تثنویبِ قدیم الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُولَ اللہ جو اذان کی مشروعیت کے بعد فجر کی اذان میں پڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۱ میں ہے۔ وہو نوعان فتدیر وحادث فالاول الصَّلَاةُ خیر من النوم والثانی احدثہ علماء الحق فیہ بین الاذان والاقامة اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

ان بلا لا اذن لصلاة الفجر ثم جاء ابي باب حجره عائشة رضى الله تعالى عنها فقال
 فقال الصلاة يا رسول الله فقالت عائشة رضى الله تعالى عنها الرسول ناظم
 فقال بلال الصلاة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعل في اذانك رعاية مع فتح
 القدير جلد اول ص ۲۱۲) اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا
 ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تثنیہ جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تثنیہ قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔
 دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف
 میں ہے۔ عن بلال رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لا تثنون في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر - یعنی حضرت بلال رضى الله
 تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تثنیہ ہرگز مت کہو۔ اور
 تثنیہ قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی
 و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام المحدثین حضرت
 ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا
 يثوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من
 عند هذا المبتدع وعن علي رضى الله تعالى عنه انكاره بقوله اخرجوا هذا
 المبتدع من المسجد واما التثويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد
 عليه السلام واستحسن المتأخرون التثويب في الصلوات كلها یعنی حضرت
 ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے
 سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تثنیہ کہتا ہے تو آپ
 نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔
 اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تثنیہ سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثنویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثنویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثنویب جدیدہ کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فحش میں تثنویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آورده اند کہ ابن عمر مسجد سے در آور دو و موزن را شنید در جز نماز فجر تثنویب کہ دیس از مسجد بر آمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعة اللمعات جلد اول ص ۳) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثنویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثنویب جدیدہ سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثنویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثنویب جدیدہ نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثنویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثنویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقہ الفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثنویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر
اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علمائے
امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری
دنیا کا عمل ہے۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۷ میں ہے لا تصح الاجابة
لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القرآن والفقه ويفتي
اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان اه اور عمدة الرعاہ
حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتبیٰ ص ۱۵۲ میں ہے اختلف الفقهاء في حكم
هذا التثويب على ثلثة اقوال۔ الاول انه يكره في جميع الصلوات
الا الفجر لكونه وقت نوم وغفلة ويشهد له حديث ابى بكره خرجت
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم للصلوة الصبح فكان لا يمر برجل
الاناداة بالصلوة او حرك برجله۔ اخرجه ابوداؤد فانه يدل على
اختصاص الفجر بتثويب في الجملة۔ والثاني ما قاله ابو يوسف و
اختاره قاضى خان انه يجوز التثويب للامراء وكل من كان مشغولا
بمصالح المسلمين كالقاضي والمفتي في جميع الصلوات لا غيرهم ويشهد
له ما ثبت بروايات عديدة ان بلا لكان يحض باب الحجرة
النبوية وبعد الاذان يقول التثاوية الصلوة۔ والثالث ما اختاره
المتأخرون ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس
لظهور التكاسل في امور الدين لاسيما في الصلوة ويستثنى من المغرب
بناء على انه ليس يفصل فيه كثير بين الاذان والاقامة صرح به

العناية والدور والنهاية وغيرها

متون مثلاً تنویر الابصار، وقایہ، کنز الدقائق، غر الاحکام،
غر الاذکار، وافی ملتقى، اصلاح، نور الایضاح۔ اور شرح مثلاً درمختار،
رد المحتار، طحاوی، غنایہ، نہایہ، غنیۃ شرح نیہ، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، تبیین

الحقانی، برجندی، قہستانی، درر، ابن ملک، کافی، محبتی، ایضاح، امداد الفتاح، مرآتی الفلاح، طحاوی علی مرآتی۔ اور قنوی مثلاً ظہیریہ، غانیہ، خلاصہ خزائنہ المقتبین، جواہر اخلاطی اور قنوی عالم گیری وغیرہ کتب مقبرہ میں اذان و اقامت کے درمیان تثویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

يثوب بين الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه۔
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثويب العوذ الى الاعلام بعد الاعلام درر۔ قوله في الكل اي كل الصلوات لظهور التواني في الامور الدينية۔ قال في العناية احدث المتأخرون التثويب بين الاذان والاقامة على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول يعني الاصل وهو تثويب الفجر وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ام۔ قوله بما تعارفوه كتناجح او قامت قامت او الصلوة ولو احدثوا اعلاما مخالفا لذلک جاز نهر عن المجتبى اہم ملقطا اور عالم گیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التثويب حسن عند المتأخرين في كل صلاة الا في المغرب هكذا في شرح النقاية للشيخ ابی الکارم وهو رجوع المؤذن الى الاعلام بالصلوة بين الاذان والاقامة وتثويب كل بلد ما تعارفوه اما بالتناجح او بالصلوة الصلوة او قامت قامت لانه للبلد لغة في الاعلام وانما يحصل ذلک بما تعارفوه كذا في الكافي۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں ست ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے درمیان تثویب کو مقرر کیا اور تثویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تشویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تشویب میں الصَّلٰوة وَالسَّلَام عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰہِ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تشویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تشویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تشویب میں الصَّلٰوة وَالسَّلَام عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰہِ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۸۷۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔ التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدى وثمانين وهو بدعة حسنة اه۔ هذا ما عندي والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلو

بسم جلال الدين احمد الامجدی

۶ صفر المظفر ۱۲۰۲ھ

مسئلہ ۲۔ از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گج ضلع بستی بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب ۲۔ مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوتی اور لنگی کے نیچے جا بکھیا بہتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔
 حدیث شریف میں ہے الرکبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۲ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتی تجاوز
 ركبته فمرت لیست بعورة عند علماء الثلاثة وركبته عورة
 عند علماء ناصبها کذا فی المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز
 الصلاة فيه کذا فی التبیین۔ اور اتنا بار یک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، پتیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۲ میں ہے
 بدن الحرة عورة الا وجهها وکفها وقد میها کذا فی المتون۔
 وشعر المرأة ما علی راسها عورة واما المسترسل فیه روایتان الاصح
 انه عورة کذا فی الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقیہ ابواللیث
 وغلیہ الفتویٰ کذا فی معراج الدرایۃ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم
 ص ۴۳ پر ہے اتنا بار یک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظ وهو بفتح
 وتما فی اعلو

متمم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ
 سندیلہ ضلع ہرودنی۔ یوپی
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں نماز کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو نظر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر مہجول کرسنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے المستبر فیہا عمل القلب للارادة فلا عبرة للذكر باللسان ان خالف القلب لانه كلام لانیة اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۶ میں ہے لو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء كفا في الزاهدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ :- از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد

کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر درمیان نماز تکبیرات انتقائیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبر کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۲۰ پر درمختار کی عبارت عن مدہنات کے تحت ہے ای همزة الله وهمزة اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه

یصیر استقہاما وتعمدا کفر فلا یكون ذکرا فلا یصح الشرع به
ویبطل الصلوۃ بہ لو حصل فی اثنا ثہا فی تکبیرات الانتقال
اور ایسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے
ای وخالف عن مدباء اکبر لانہ یكون جمع کبر وهو البطل فیخرج
عن معنی التکبیر او هو اسم للحيض او للشيطان فتثبت الشرکۃ
ام۔ هذا ما مندی وهو تالی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیوریارام پور۔ ضلع بستی

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔
الجواب :- چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض
واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع
نے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں
شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے
لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں
اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔
اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو
چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار
جلد اول ضلع ۴ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال
القبلة شرط فی صلوۃ غیر النافلة عند الامکان لا یستقط الابد
ام۔ یعنی اصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد
مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر
امکان شرط ہے جو بغیر غدر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز

کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کاہلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھتے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پیچ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی رہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایسٹیم نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرایا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراۃ الافلاح میں ہے فان صلة فی المربوطۃ بالشط قائماً وکان شیع من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلوۃ بمنزلۃ الصلوۃ علی السیر و ان لم یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کما فی المحيط والبدائع الا اذا لم یکن الخروج بلا ضرر فیصل فیہا ۱۰۔ اور طحاوی علی مراۃ میں ہے قال الحلبي ینبغی ان لا

تجوز الصلوة فیہا اذا كانت سائرة مع امکان الخروج الى البر ام۔
 خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی ٹرین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔
 بہار شریعت حصہ چارم ص ۱۹ میں ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض و واجب
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو چارہ کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔
 کنارہ پر ہوا اور خشکی پر آ سکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جانا
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں
 من جہۃ الابد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی
 بالفاظہ۔ وهو تکالی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

مکتہ
 یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں۔ خلیع گونڈہ
 امام، مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا
 کیسا ہے؟

الجواب :- امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قباحہ نہیں بشرطیکہ در کی
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت مکروہ ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب دریں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غفور علی موضع کثری بازار ضلع بستی۔
کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق به۔ ۱۱ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوۃ الفرض والوتر ہکذا فی الجوہرۃ النیرۃ والسراج الوہاج ۱۱۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لا تجوز قاعدا من غیر عذر باجماعہم کما ہو روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ کما صح بہ فی الخلاصۃ ۱۱۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا خادم یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۷ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عظام و حائط قام لسنو ما یقدر
 ولو قد رایۃ او تکبیر علی المذہب ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے یہی
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن
 میں قیام ضروری ہے بغیر غزیرت صحیح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں یعنی نمازین باوجود
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب
 ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دو گنا
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جود و رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ھکذا فی بہار شریعت۔ واللہ
 یعلم ویرسلہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 کہ

مسئلہ :- از عبد الوارث الکثرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ گوکھپو
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے ؟ بہت سے لوگ صرف
 ہونٹ ہلاتے ہیں تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب :- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔
 اگر صرف ہونٹ ہلائے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ
 ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۶۷ میں ہے ان صح الحروف بلسانہ ولو یسمع نفسه لای جوز وہ اخذ عامة المشائخ هكذا فی المحيط وهو المختار ھکن فی السراجیۃ وهو الصحیح ھکذا فی النقایۃ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھاڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی ؟

الجواب :- جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے لقمہ دینے سے اصلاح کرنی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۳۱۱ میں ہے :- اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری پوسٹ ستا باند ضلع بان کوٹا (بنگال)

بنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو اَلْهَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اَللّٰهُ اَكْبَرُ کو اَللّٰهُ اَكْبَارُ کہنے

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیسوا تو جروا ۔

الجواب :- قرآن مجید کا ترجمہ بنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو بنگلہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر ش، ق، اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان لڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے جا رہے ہیں مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق، کوک، ش کو س اور ح کو ہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی اقتدار ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی بہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درمختار مع

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشئ بہ علی الاصح
 وحرر الحلی وابن الشحنة انہ بعد بذل جہدہ داعماً حتماً کالامی
 فلا یؤم الا مشد ولا تصح صلاتہ اذا امكنہ الاقتداء بمن یحسنہ
 او ترک جہدہ او وجد تدبر الفرض مما لا لشئ فیہ هذا هو الصحیح
 المختار فی حکم الا لشئ وکذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من
 الحروف اه۔ ملخصاً اور رد المختار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے۔
 من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کما لرهن الرهیم والثین
 الرجیم والالین۔ وایاک نابذ وایاک نستین السرات انامت
 فکل ذالک حکم ما من بذل الجہد دائماً والا فلا تصح الصلوۃ
 بلہ اه ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے اذا
 مد احد الهمزین مفسد وتعمدہ کفرو کذا الباء فی الاصح
 وهو تکالی اعلو۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابو العالی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا
 سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں تو اس
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۹۴ میں ہے۔
 ”اگر ہر دو پائے بردار د نماز فاسد ست و اگر یک پائے بردار د مکروہ

است۔ اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ۳۱۳ میں ہے وضع اصبع
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فیہ افتراض وضع
اصابع القدم ولولو واحدة نحو القبلة والا لم تجز والناس عند غفلون
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا
پیٹ زمین پر جا ہونا واجب ہے۔ اھ۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں
ہے۔ پاؤں کو دیکھئے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی
کا پیٹ چھانیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
مہ پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ
سوم ص ۱) ہذا ما عندی وهو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۵۔ از محمد فیاض اندھاری پور۔ فیصلہ غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر پڑی تک دبانا واجب
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر
تو لگی مگر ناک پڑی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱ میں
ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں تہجدی کرائی تو زید کے
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے ؟ اور زید اگر نماز
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گیا نہیں ؟
الجواب :- زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،
 شراب پینے والے، جو اکیلنے والے، سود کھانے والے، والدین کی
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو تہجدی کرائے والے کی نماز جنازہ
 پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہوگا **هَذَا مَا عَنِى وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ**
تَعَالٰی وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم
جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد زکی موضع توہنوا۔ ہد اول ضلع بستی
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام سے کہا کہ
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

درکنار ہے۔ گوکہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے
میں تمہاری شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے
پچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنھوں نے کہا بکر تُو وہ امام صاحب
کے پچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰۤاَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) یعنی
اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکھ راع وکلکم
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی صورت
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور
ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا
امام بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا بیکروہ
تخریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا
واجب ہے فان الدیوث کما فی الحدیث وکتب الفقہ کالدرد
غیرہ من لا ینار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اور اگر
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ اذروئے
دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ

تمت جلال الدین احمد الامجدی

ورسولہ الاعلیٰ اعلم

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مَسْئَلہ :- از پر دھان محرفضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد
زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔

امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقر عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر
سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچہری میں وکیل
کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا درایت
طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز
از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدسات
کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ
سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موكلمه مكاتبہ و شاهدیہ و قال
ہم سوا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود
دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر
لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔
(مسلم، مشکوٰۃ ص ۲۴۷) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور
نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
کہ اس پر فقہن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر
راجح ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل
کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے
کاروبار سے بچیں۔ یہ محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال
بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دارمھی نہیں مونڈتے حالانکہ
اس پیشہ میں آج کل حلق لچہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے

کہ محرر مذکور ناجائز اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی آیت کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعمرباالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

پرسیدہ۔ از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا اینڈ می شاخ
بھیونڈی) ہمارا اشتر

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ فلمی گانوں کی کتاب اور وہابیوں کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے فلمی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن وہابیوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" مصنف کفایت اللہ مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کر رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں وہابیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے بہم نے حضرت علامہ مفتی بدر الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ تعلیم الاسلام کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز کروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز پھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا سکتے ہیں: بیثابہتی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔
 (۲) — یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں
 شرک ہے (۳) — یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) — قبروں
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر پکارنا
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاؤ
 اور غلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت مگر اہی
 ہے اور ہر مگر اہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً علم غیب رسول، نذر، حاضر و ناظر،
 استعانت و تصرفات اولیاء، کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو چند پر چار سال سے
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں
 یا نہیں؟ بیوقوفو جروا۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے مفتی کفایت اللہ کی
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو بحانہ و تعالیٰ اعلم

(۲) — امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب سخت گنہگار تھی عذابِ نار ہے۔ وہ واعلم۔
 (۳) — ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ و استغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کرے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ حضرت علامہ ابراہیم طبری رحمۃ اللہ وغینہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسخہ ام۔ و هو قاضی اعلم بالصواب۔

(۴) — گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہونچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کر لے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں و هو قاضی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب بیع الثوث ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از سمیع اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- جو مایجوز بہ الصلوة قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرع غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایجوز

بہ الصَّلَاةِ قَرَأَتْ كَرْنِے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ میں ہے لایصح اقتداء القاری بالامحی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مَسْئَلَةٌ :- ازنا تب بابا عرت جو کھو بابا موضع دھوبہ پوسٹ کھڈری بازار ضلع بستی۔ یوپی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی واپسے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا ماتا ہے کھانا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب :- وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْقُبْ بَعْدَ الْوَعْدِ الَّذِي كُنْتَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعمد المبتدع والفاسق والکافر والعقود مع کلهم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) اور حدیث شریف میں ہے
 ایتاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم (سنن شریف) اور شرک
 کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۵۱
 میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشرک والمرتد اہ۔ تو زید جو
 اللہ ورسول جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا
 ہے ان کے گھر آتا جاتا ہے اور کھاتا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو
 وہاں یوں مرتدوں کا مرداری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز
 کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز
 پڑھا دیتا ہو یا بے نہانے امامت کر لیتا ہو۔ غنیہ شرح منیہ اور پھر فتاویٰ
 ربوئیہ میں ہے لو قد موافقاً یثمنون بناء علی ان کراہتہ تقدیمہ
 کراہتہ تحریمۃ لعدم اعتناہ دینہ و تساہل فی الاتیان بلوازمہ۔
 فلا یبعد منہ الاخلاص ببعض شروط الصلوۃ وفعل ما ینافیہا بل هو
 الغالب بالنظر فی فسقہ اہ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہاں کامردا
 ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں
 سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

بَحَالُ الدِّينِ أَحَدُ الْأَمْثَلِ

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۵ھ

سُئِلَ :- از محمد آدم نوری موضع میسر پورٹ کر ہی ضلع سدر تھ نگر
 ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ
 کو شیخ کہتا رہا اور زکاة و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان
 شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منہ
 بکرے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس

سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سیدان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیر اہلہ فعلمہ لعنة الله و الملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرنا ولا عدلا هذا مختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدائے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندان جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکوٰۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید براں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتائے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں قاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں بعد اذ اعتناء بمود دینہ و تساهل فی الاتیان بل وازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوٰۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ۔ و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب

تمت جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۲۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ و اجد صدر انجمن گلشن اسلامہ سنہٹ ضلع بالا سوا اٹریہ۔ سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور کی خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کڑا لے ہیں روزانہ دوکان میں بیٹھے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، اور صحیح القراءۃ ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف

ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
 مُحَمَّدٌ وَصَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ :- از صوفی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرا لا بمبئی :-
 بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔
 جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے تو وہ بلا کھٹ نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چاہے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں
الجواب :- اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

وجہ حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کا صحیح فی الکتب الفقہیۃ وھو لعلی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد انسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں عہدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس میں کچھ غیر مقلد آکر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آمین کہتے ہیں اور رنجیدہ کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نمازیں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نمازیں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صف کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسا

سَلِّ السُّيُوفَ وَرِسالَهُ الْاَكِيدَ وَغَيْرَ هَآئِیں ہئے اور تجربہ نہ ثابت
 کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی
 و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز
 باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف
 قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
 ہیں مَنْ وَصَلَ صِفًا وَصَلَهُ اللّٰهُ وَمَنْ قَطَعَ صِفًا قَطَعَهُ اللّٰهُ جو صف کو ملا
 اللہ اسے اپنی رحمت سے ملائے اور جو صف قطع کرے اللہ اسے اپنی
 رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں
 گے یا با وصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و توحی و عید عذاب
 ہوں ختمے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۶) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غلام تفضی حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد نگہاٹ
 کو پر مبنی ۸۶

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت
 میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے
 کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر
 تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب :- اگر امام پر سجدہ سہو واجب تھا جس کے لئے وہ
 اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یا نہ تھا اس لئے وہ
 بنیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام
 میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان
 دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک

ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح ہو جائے گی۔ درمختار مع شامی جلد اول ۵۵ میں ہے سلام من علیہ سجود سہو یخرجه من الصلوۃ خروجا موقوفا ان مسجد عاد الیہا والا علی هذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یا دھقا اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تنالی ورسولہ الاعطاعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

باز محترم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ :- از ملا محمد حسین اوجھانجی ضلع بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستعین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں ؟
الجواب :- نستعین کو الف تے ساتھ نستعین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے مکذافی الجنۃ الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۹۱۔ وهو سہانہ و تنالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- سید الشہنشاہؒ راہبھی اسٹریٹ انت پور۔ اے پی امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں ؟

الجواب :- امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کتیتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک رہا تو قفل لنو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذا ظن الامام ان عليه سهوا فسجد للسهو وتابعه المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهوا الا شهران صلاته تفسد - وهو تعالى اعلم

مت جلال الدین احمد الامجدی بہ

۱۲ رد والقعدة ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کا سولا چوک لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱) — ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے عمامہ ہوا اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲) — کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرد اگر د عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا تو جبرؤا

الجواب :- (۱) — اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑھی اس طرح باندھنا کہ پنج سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل

صلوات ادیت مع کراہۃ التحریم توجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳ میں ہے تکویر عمامۃ علی راس وتبرک وسطہ مشکوفا کراہۃ تحریمۃ

۱۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷ (مبصری) میں ہے ویکوہ

الاعتبار وهو ان يكون عامته وترك وسط راسه مكشوفاً كذا في
التبيين اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے یکرۃ الاعتجار
وهو شد الراس بالمندیل وتکویر عامته علی راسه وترك وسطها
مکشفوا ۱۱ واللہ اعلم۔

(۲)۔ کلاہ ہو یا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہو اعتجار بہر ضرورت
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انه مکشوف عن العمامۃ لا
مکشوف اصلاً لانہ فعل ما لا یفعل ۱۲۔ هذا ما ظہری والعلوب الحق
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر المظفر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ :- از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ گجرات
جو شخص بیرون نماز چین والی گھڑی پہنتا ہو اور حالت نماز آتا رہتا
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا
الجواب :- اس کی اپنی نماز بلا کراہت ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جد المتار جلد اول
ص ۲۲ کی عبارت کیف تکرہ مع اشتغالہا الخ سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ
اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذو الحجۃ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد انوار نوری مکان مٹا ہاتھی پالا۔ اندور۔ ایم۔ پی
پاجامہ یا لنگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو
کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا
الجواب :- اگر ازراۃ تکبر پاجامہ یا لنگی اتنی نیچی پہنے کہ ٹخنہ اس سے
چھپا رہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی

جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے کل صلاة اذیت مع کراهة التحریم عجب اعادہ تھا۔ اور اگر تکبیر کی نیت سے اتنا نیچا نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گٹھوں سے نیچے رکھنا اگر مکروہ کبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور نمازیں بھی اسکی غایت خلاف ولیٰ ہے صحیح بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یضغہ خیلاء یعنی تم ان میں سے نہیں جو براۃ کبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسبال الرجل اذ اراد اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراهة تنزیہ لکن فی الغرائب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲۸) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جلت عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکم جلال الدین احمد الامجدی بہ

و شیعان العظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کزلا بمبئی
حالت نمازیں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟
الجواب :- داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ احاد کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر ہیں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۸۱
 میں ہے الاصح ما لم یقدم اکثر قدم المقتدی لا یفسد صلوٰۃ
 کما فی المجتبیٰ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک
 صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۲۴
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل یفسد ان قدر صف ثم وقف قدر
 رکن ثم مشی ووقف كذلك وهكذا لا یفسد وان کثر ما لم
 یختلف المکان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۱ میں
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار صف واحد لم
 یفسد صلاتہ۔ وان مشی الی صف ووقف ثم الی صف لا یفسد لیکن
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے
 اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد
 نماز ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۲۲۴ پر ہے۔ ما افسد کثیرا کما قلیدہ
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۹۱ میں ہے ان مشی دفعة واحدة
 مقدار صفین فسدت صلاتہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربيع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۲۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سڈیلہ۔ ہر دینی
 آج کل عورتیں تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۲ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریر تجب اعادتها۔ هذا ما عدى وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از جمیل احمد صدیقی۔ شہر بہرائچ
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

یا نہیں؟
الجواب :- نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزوم نفل شیعہ بتکبیرۃ الاحرام وبقیام الثالثۃ شریعاً صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطوع واستواء علی الظاہر فان افسدہ حرم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدد ووجوب قضاء ۱۵۔ ملاحظہ ہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد اسلم بھٹی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟
الجواب :- بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے
اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے
کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت
میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا
ہو نایاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ ہذا خلاصہ مافی الصخب
الفقیہیہ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جل جلالہ وسلم اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

محمد جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول
قصبہ دلاسی گج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول
گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں نغمہ پاتے
ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو
رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ
نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

الجواب ۲۔ اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے
نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور بیٹھنے میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے
نغمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر
سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراۃ الفلاح مع طحاوی
۲۵۲ میں ہے۔ ان عاد وحوالی القیام اقرب بان استوی النصف

الاسفل مع انحناء الظهر وھو الاصح فی تفسیر سجدۃ سجدۃ سہو۔ اور
اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا
تھا کہ نغمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں رہا مختار جلد اول ص ۴۹۹ میں ہے۔ اذاعاد
قبل ان يستقيم قائما وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه في الاصح
وعليه الاكثر اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ ربیع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد اسلم بھینڈی ضلع تھانہ (ہمارا شہر)
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر ؟
الجواب :- سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب ان اذا اراد ان
يسجد للتلاوة يقوم ثم يسجد واذا رفع راسه من السجود يقوم ثم
يقعد كما في الظهيرية۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی
المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتہ جلال الدین احمد الامجدی
۷ ارجمادی الاخری ۱۳۸۶ھ

مسئلہ :- از سید غلام جہانیاں، گوٹھ بٹ سرائی ضلع داؤد۔ پاکستان
زید جوہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے، ۳۰ ذی الحجہ کو مدینہ
طیبہ سے مکہ معظمہ حافر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض
نمازوں میں قصر کی ۹ ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکھرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے
عالم دین نے بکھر کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج
کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر ہرگز نہیں ہے
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ ذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مہم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا ہی تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی عاصری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳ ذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بلکہ کا قول صحیح نہیں لہذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشرة يوماً قصر هذا في الهداية ۱۱۰۔
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۱ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے
ذکر فی کتاب المناسک عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر
ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى
عرفات فلا يتحقق الشرط ۱۱۰ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۸
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ايام العشر لكن
بقى الى يوم التروية اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة
لا يصح ۱۱۰۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱۱۰۔ در مختار میں ہے صلی الفرض
الرباعی رکعتین وجوب القول ابن عباس ان اللہ فرض علی لسان
نبيکم صلاة المقيم اربعاً والمسافر ركعتين ۱۱۰۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ لواتعرفانہ آشرعاص اہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب
 ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا
 ہریا غنیل گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن
 بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز
 نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل
 کریں اور نیز یہ بھی بتا دیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی
 ہیں یہ کیسا ہے۔ بینواتوجروا

الجواب :- بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز ناجائز نہیں لیکن عوام
 اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا
 نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور
 ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفی مصلی مصر ولا تخوز
 فی القری لقولہ علیہ السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر
 جامع اہ۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفع المصنف وانما
 رواہ ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا
 تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اوفی مدینة عظيمة
 صحیحہ ابن حزم اہ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ
 پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں عجم
 گریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز
 و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۸ میں ہے
 یکرہ امامة المرأة للنساء فی الصلوات کلھا من الفرائض والنوافل

الافى صلوة الجنائزۃ هكذا فى النہایہ ام۔ اور در مختار میں ہے یکرۃ
تحریر جماعۃ النساء ولوفى التراویح فی غیر صلوة جنائزۃ ام۔ اور
اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فردا فردا افضل
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازدیاد نعمت
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رذی الحجۃ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- از ارشاد حسین عیدقی بانی دارالعلوم امجدیہ منڈلیہ۔ ہرونی
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ
ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی ؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی
تو کون سی ؟

الجواب :- اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہکذا اقال الامام احمد رضا البریلوی
فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحۃ ۸۰۳۔ وھو تکانی اعلم
حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبدالعزیز حاجی عبدالکریم پانچ بھیاہمت نگر (گجرات)
ہمارے یہاں سالہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں موتی تھی
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز

جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھانا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریفہ اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۶۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعۃ لقولہ علیہ السلام من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا اجر لہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر لہ فی روایۃ فلا شیئ لہ۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابو داؤد شریف کی حدیث مرفوعہ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور قنواوی عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعۃ مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدیر جلد دوم صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعۃ اذ کانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق اصحاب یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”نماز جنازہ بہت لمبی اور جلد ہونے
 والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ
 تحریمی گنوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ
 جلد چارم ص ۷۷) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے
 لئے کمر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش
 میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ
 لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ
 ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے
 دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت نماز
 وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔۔۔۔۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے
 عذر عموماً لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں
 نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ
 صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک
 حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے حصوں
 میں گھسنے کا عذر بھی عند الشرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ
 کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت
 علامہ سید احمد عطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تکرہ
 فی مسجد اعد لها وکذا فی مدد دستہ ومصلی عید (طحاوی علی راقی بطورہ
 تنظیمہ ص ۳۲۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے
 حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ
 صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، ہنری

سبیل ما د عاصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بات کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتا۔ اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ حصا ص یعنی جب اذان کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً ۵۷ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ آخر جب الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔ اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی جگہ ہے الامار حیم ربی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَتَذَكَّرْنَ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو چین ملتا ہے۔ (پ ۱۰۷) اور ابو نعیم وابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فنزل جبریل علیہ السلام فنادی بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ ہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر نہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار، جو شامی کے نام سے مشہور ہے اس کی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند صفحہ ۲۵ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم حل مجددہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپلی ضلع جالون
تیجہ اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے ؟

الجواب :- اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجہ اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غبار و مساکین کو کھانا کھانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کوشادی کی طرح دعوت کرنا بدعت قبیح ہے کہ دعوت تو خوشی کے
وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷
میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التنا
خانیۃ۔ اور ردالمحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۲۱۱
ہے۔ یکمۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع
فی السرور لافى الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ
کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس
طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْصَوَابِ
کتہ جلال الدین احمد الابدی

۲۵ شوال سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از اکرام سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی باغ بنارس
چاندی کا نصاب $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں
نہیں (اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں) مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے
کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا؟ یعنی $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ
چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب
قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔
الجواب :- اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال
تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ چاندی یا ساڑھے
سیات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالک نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض
ہے ورنہ نہیں یعنی کم سے کم $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ چاندی یا $۱\frac{1}{2}$ تولہ سونا کی قیمت
کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر
گواں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ چاندی یا $۱\frac{1}{2}$ تولہ سونا
ازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکاة واجب ہے۔ کفل الفقہیۃ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم میں ہے فی فتاویٰ قاری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکاة فی الفلوس اذا تعمول لھا اذا بلغت مائتا و مائتا و مائتا درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذہب اھ۔ والتوسط المستفاد قبل تمام الحمول ضم الی نصاب من جنسہ ومن احد التقیین باعتبار القیمۃ کما مال التجارۃ اھ۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الالمجدی

مسئلہ :- از نذیر حیات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کو ربی ضلع باندہ۔ یونی۔ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔
الجواب :- غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا درمختار میں ہے۔
تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے یجب فیما دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعاً و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الالمجدی

، ارجب المرجب سنہ ۱۲۸۸ھ

مسئلہ :- از ولی بھائی گوجی مقام ضلع بھڑوچ۔ گجرات۔
(۱)۔ زیدی سنی، حنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکاة سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، قادیانی، دیوبندی، رافضی کو زکاة دینے سے زیدی زکاة از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جو
(۲)۔ بھرنے زید سے کہا کہ سینوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے

کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جروا

الجواب :- (۱) ————— وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة کثرہم اللہ تعالیٰ۔ وهو اعلم بالصواب۔

(۲) ————— ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردویہ، رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةً كَثِيرًا وَكَفَرُوا وَابْتَدَأَ سُلَیْمٰنُ یَعْنٰی اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پ ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اڈنی کے بارے میں فرمایا کہ وہ فلاں جنگل میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو غیب کی کیا خبر، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی ہنسی مذاق کر رہے تھے۔ اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا مِنْكَ وَبَدَّحْنَا فَمَنْ يَمْلِكُ أَنْ يَمْلِكَ اللَّهُ وَأَنْ يَرْزُقَهُمْ فَمَنْ يَسْتَعِينُهُمْ فَلَا يُعْذِرُ الْغَافِلِينَ (۱۱۴) اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک وہ ضرور کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے بھٹکا کرتے تھے؟ بہانے نہ بناؤ۔ اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۱۴) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تیمم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو غائب و خاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دے دے فان له اصحابا یحقر احدکم صلاتہ مع صلاتہم وصیامہ مع صیامہم یتقرون القرآن لایجاوزوا رقبہم یمسقون من الدین کما یمسق السهم من الرمیۃ یعنی اسے چھوڑ دو اس کے بہت ساقی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گیا، ان ظاہری خوبیوں کے باوجود (وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۵)

پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ یعنی وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔ اور دوسری آیت مبارکہ میں اَصْحٰ طُورٍ فَرِّسًا یَاۤیُّهَا الَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا لَیۡسَ بِکُفۡرٍ کَاۡلِمَہٗ زَبٰنٍ سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بدعتیگی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ، ہندوپاک اور بنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مقیمان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حسام الرحمن اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں تفصیل کے لئے سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مبارک تصنیف تحفۃ اشاء عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کار و پیہ دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بدعتی پھیلائے مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنانے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کا مال صرف کرتے ہیں۔
خدا نے عز و جل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشمنان دین و ایمان
وہابیوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا
فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق و توفیق بخشنے اور بڑے
حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ

البتی الکثیر الامین علیہ و علیٰ اہل الفضل السلوات و اکمل التسلیم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد مسعود رضا مدرّس الامیہ خفیہ ہنومان گدھ ٹاؤن
ضلع گنگا نگر۔

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے
زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک
مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیروں، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا
حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی
دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیروں ہیں مگر نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر
مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا
کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری
وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے
جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا
حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے دے ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مرة
سوی یعنی نہ کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانمند

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ تَالَّ
 اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَمْ تَسْأَلُوْا عَلٰی الْاَشْخٰصِ وَالْعَدُوْا لِعٰنٰی گناہ، وزیادتی پر مدد نہ کرو
 (پت ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جانے کی جب کہ اور
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور
 بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ
 کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ اس کے لئے حلال و طیب ہے اور
 یہ لوگ زکاۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے
 اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں جھڑکنا حرام ہے۔ فَكُنْذَا اَقَالَ الْاِمَامُ اَسْمَدُ
 رَضَا اللہ بیلوی رضی عنہ ربہ القوی فی جزء الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔

وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا
 نہیں؟

الجواب :- عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان
 سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاوی عالمگیری جلد اول
 مصری ص ۱۶۱ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جاز ولا تفصیل بین
 مدۃ ومدۃ وهو الصحیح۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منیر محمدی الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب :- ادا تے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضا تے رمضان نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت عین اجالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۸ میں ہے۔ جاز صوم رمضان ولنذر المعین والنفل بنیۃ ذالک الیوم او بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النفل من اللیل الی ما قبل نصف النهار وهو المذکور فی الجامع الصغیر بشرط القضاء والكفارات ان یبیت و یعین کذا فی النقایۃ وکذا النظر المطلق حکذا فی السراج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ من اللیل الی الضحوة الکبریٰ والنشرط للباق من الصیام قران النیۃ للفجر ولو حکما وهو تیبیت النیۃ ام تلخیصاً۔ ہذا ما عندی وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غفران احمد نئی سڑک کانپور۔
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اَحْلَ تَعْمَلُ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفْتُ إِلَى نِسَاءِ كُرْمٍ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ رام پبی گھاٹ
ضلع بارہ بنکی۔ یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے کھوتے رہتے
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟
ال جواب :- ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ
تقصداً بلا غدر کھاتے ہیں ظالم حفاکار سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں۔
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے درمختار میں ہے۔
لو اکل عداً اشہنۃ بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم
ص ۱۱ میں ہے قال الشہبلائی لانہ مستہزیء بالندین او منکر لہما
ثبت منہ بالضم و ردۃ ولا خلاف فی حل قتلہ والامر بہ اور جہاں
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور
ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَاِمَّا
يُذْنِبْتَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۴۷)
وہو تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان
مکتف اگر بیٹری، سگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر
بیٹری، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے
باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ
جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :- معتکف، بیٹری، سگریٹ، حقینے کے لئے
 فناءئے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فناءئے مسجد جو جگہ
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا
 (فتاویٰ امجدیہ ص ۳۹۹ ج ۱) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں
 داخل ہو اس لئے کہ بیٹری اور سگریٹ وغیرہ کی بوجب تک کہ باقی
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وھو اعلم

حسبہ جلال الدین احمد لالہ بخاری
 ۷ اردو قعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- اذہ مولوی امیر حسین مہاجر مدنی۔ ص۔ ب ۱۷۴۷ مدینہ
 منورہ (سعودی عرب)
 وہ مسلمان ہو کہ ظالم حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور
 وہ مسلمان جمہیت اللہ شریف کے لئے چوری پھپھے پڑوس والی دوسری
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت
 سے پاسپورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری پھپھے اپنے اصلی وطن چلے
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق

بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر
 ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں
 تبیین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان النال في الطريق السلامة
 تجنب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعليه الاعتماد اسی قول پر علامہ
 ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار
 میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ
 قول مفتی ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے
 غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح
 القدير میں فرمایا۔ والذي يظهن ان يستبر مع غلبة السلامة عدم غلبة
 الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد
 برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج
 کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب
 ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں
 یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے
 کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس
 کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر
 حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس
 صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبة السلامة ليس المراد
 به الكل احد بل للمجموع وهي لا تستغنى الا يقتل الاكثرا والكثير
 اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية
 والطريق ما حلت عن آفة وما واني يوجد رضا الله تعالى وزيادة
 الاماكن الشريفة بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت
 دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔
 درختخاری میں ہے امن الطريق بغلبة السلامة ولوبالرشوة
 علی ما حققه البکمال اور فتح القدیر و بحر الرائق میں ہے۔ وعلى تقدير
 اخذ هم الرشوة فلا تشر في مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرفت
 من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمصلحة
 خاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظهرنى والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله
 الاعلى جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم
 حلال الدين احمد الامجدى

در ربیع الاول سنہ ۱۲۸۵ھ

مسئلہ :- از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری ضلع بٹی۔
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدائے
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ
 مدرسہ ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ
 ہند مشرق میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابه عذر من مرض او
 حرج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا
 فلا وهذا هو الفقه اه هذا ما ظهرنى والعلم عند الله تعالى ورسوله
 جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام
قصبہ امرتھہ - کانپور

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

الجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی انہ مردوں کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روی عند علیہ السلام انه امر بالتلقین بعد الدفن - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتار جلد اول ۱۴۸ حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن چھوڑ کر کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہوگا تو نکاح
 ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے
 متحاطین نے دو لہا دو لہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ
 خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے
 ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر
 نکاح منعقد نمی گردد ظاہرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از روئے
 سہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت
 اکثر نکاح متناہین منعقد می گردد لہذا متاخرین از علمائے متحاطین احتیاطاً
 صفت ایمان مجمل و مفصل را بحضور متناہین می گویند و می گویند تا انقضای نکاح
 بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین این احتیاط
 را در عقد نکاح افزوده اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام
 بہرہ ندارند بلطف آل کے می رسند یعنی شریعت مطہرہ کے قانون
 کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر
 ہے کہ دو لہا دو لہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر
 صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر
 ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے متحاطین احتیاطاً
 ایمان مجمل و مفصل کے مضمون کو دو لہا دو لہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے
 ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے
 متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی
 برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے
 وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۲۸)
 ثابت ہوا کہ اپنی ناگہی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجۃ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از (مولانا) عبدالملین نعمانی ذاکر نگر جمشید پور
مجلس نکاح میں قاضی نے ایجاب وقبول کرایا اور گواہ حاضر تھے
مگر ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟
الجواب :- گواہوں نے اگر ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا
تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے
نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے
سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب نکاح قبول نہ
سنا یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے
قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ
دو گواہوں کا ایجاب وقبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں
شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین حرین او حر
وحریتین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح ۱ھ۔ فتح القدیر
میں ہے اشتراط السماع لانه المقصود من الحضور ۱ھ۔ فتاویٰ قاضی
خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد
الآخر لایجوز فان احاد لفظۃ النکاح۔ فسمع الذی یسمع العقد
الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لایجوز ۱ھ۔ فتاویٰ عالمگیری
میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر وسمع احدہما کلام
احدہما والآخر کلام الآخر لایجوز النکاح حکذا فی البیضاء ۱ھ۔ وهو
تکالیٰ اعلم

مسئلہ :- از برکت علی پوسٹ و مقام چھپیا۔ ضلع گورکھپور۔

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چھارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۶۹ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بسبب العقد دخل بها ولا ام وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قحاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَأُحِلَّ لَكُمْ مِمَّا وُزِّعَ إِلَيْكُمْ هَذَا مَا عِنْدُنَا وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۴۴ھ

مسئلہ :- از محمد نصیر معلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا قال اللہ
تَعَالٰی وَاجْلِدْکُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِکُمْ۔ وَآلَہُ تَعَالٰی وَرَسُولُہُ الْاَعْلٰی اَعْلَم۔
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ۔ بہرائچ۔
زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- بیوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا عا
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے
زنا یا دوا عدل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔

بحر الرائق جلد ثالث ص ۱۱۱ میں ہے فی فتح القدیر و بیوت المحرمۃ
بلمسھا شروط بان یصدقھا ویقع فی اکبر ذایہ صدقھا و علی هذا
ینبغی ان یقال فی مسہ ایضا ہالات حرم علی ایہ وایسہ الا ان یصدقھا
اوینبغ علی ظنہ صدقھا ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید ذالک۔ ۱۱
وقال اللہ تعالیٰ وَلَا تُنْسِفَنَّ الشَّیْطٰنُ فَلَ تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّکْرِ مَعَ
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ (پک ۱۲۷) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۱ھ

مسئلہ :- از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومیہ علم الدین پور

تکمر ہوا پوسٹ دولت پور گر نٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی
دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض
کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا
ہے جواب دیا نکاح تو مہوڑی جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض یہ ہے کہ
کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل یہ ہے کہ برہمن کا پڑھنا
نکاح ہو جائے گا؟

الجواب :- بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے
کہ ایجاب وقبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے
اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں
تک کہ مرتد عود واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا
کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹ میں ہے تجوز وكالة المرتد
بان وكل مسلم موقدا وكد الوکان مسلماً وقت التوكیل بخلاف مرتد فھو
على وكالة الا ان يلحق بدار الحرب فبقطل وكالة اور بدائع الصکات
جلد سادس ص ۲۰۰ میں ہے ردۃ الوکیل لا تمنع صحة الوكالة۔ لہذا
دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی زری
جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل
سے مبرا نہیں کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وھو تھالی
اعلم۔

جلال الدین احمد الالمجدی

۳۰ رجب المرجب سنہ ۱۴۳۱ھ

مسئلہ :- از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر
بازار باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری قھانی
یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس

میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جڑوا
الجواب :- اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور قصائی دونوں تو ہیں
 ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم
 تکم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اپنے درجہ کی نابالغ لڑکی اور اس کا باپ
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸۴ میں ہے اور اگر اپنے درجہ کی لڑکی
 نابالغ ہے۔ اور باپ کا سوء اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے بھی اپنی کسی
 نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا مہر مثل میں فاحشگی کے ساتھ نہیں کیا
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں
 ہے لزم النکاح ولو بن بن فاحش او بن بن کفو ان كان الولی اباً او
 جداً او یعرف منها سوء الاختیار، وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً۔
 ۱- اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اپنے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر
 صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۵ میں ہے لا یتبر من
 جانبها بان تکون مکافعة له فیہا بل یجوز ان تکون دونہ فیہا ۱-
 وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مَسْئَلَةٌ :- از مقبول احمد سوئٹروالے کا پتی شریف ضلع جالون۔
 عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا

ہے یا نہیں؟
الجواب :- عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم
 نکاح الکناہیۃ الحریۃ والذمیتۃ حوۃ کانت او امۃ کذا فی محیط

السرخصه۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والاویٰ ان لایفعل ولا توکل ذبیحہموا لاضرورۃ کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نہ چری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عدى وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الابجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۲۸۵ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد حنیف پکورہ۔ ضلع گونڈہ

زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب :- زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے مہبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے صغ نکاح حبلی من زنا لاحبلی من غیر الزنا لثبوت نسبہ وان حرم وطؤها حتی تضعها ولو نکح الزانی حل لہ وطؤها اتفاقاً ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ بخیر ان یتزوج امرأة حامل من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والہنقوی علی قولہما کذا فی المحيط وکمالا سیاح وطأها لا تباح دواغیب کذا فی فتح القدیر۔ وفي مجموع النوار اذا تزوج امرأة قد زنی هو لها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل

وتستحق النفقة عند الكل كذا في الذخيرة والله تعالى سميع عليم .

اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ :- از سید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گزرا
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء جب
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز
تھرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی

دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مرتکب تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ
ہوتے ہی فوراً نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۷ میں ہے ان زوجہا
الاب والجد فلاحیاء لہما بعد بلوغہما وان زوجہا غیر الاب
والجد فکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و یشترط
 فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں تقاضی نہ
 ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقتہ میں ہے و هو تعالیٰ
 اعلم بالصواب مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ :- از غفران احمد نئی سرگ کا پور
 اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی
 پٹھان سے کر لے تو ہوگا یا نہیں ؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح
 اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں ؟
 الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
 بالغہ سید ذاتی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی محل پٹھان یا انصاری
 شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب
 تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتہ اپنی
 رضا مندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ
 دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کر دے
 تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی باریا
 نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں
 گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذلک معروف فی کتب الفقہ
 کالسدر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹) و هو
 تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گنیش پور ضلع بستی
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

الجواب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم اور نقادی
عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں قینی کی طے کم سے کم اتنے
روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا ۔ وَهُوَ سَعْدٌ
وَتَعَالَى

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد حنیف میاں سسبنیاں کلاں ضلع گونڈہ
عورت سے اگر مہر معاف کرانے اور وہ معاف کر دے تو اس

طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینوا تو جرحاً
الجواب :- عورت اگر ہوش و حواس کی درستی میں راضی
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا ۔ ہاں اگر مارنے
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا ۔ اور اگر مرض الموت
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی
ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا ۔ درمختار مع شامی جلد دوم ص ۲۱۳
میں ہے ۔ صحیح خطبہا اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے ۔

لا بد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها يضرب حتى وهبت
مهرها لم يصح لوقاد على الضرب ۔ وان لا تكون مريضة مرض

الموت ۱۴۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹۳
میں ہے لابد من صحة خطها من الرضی لو كانت مكرهة لم يصح
ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت هكذا فی البحر الرائق۔ هذا ما
عندی وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ جمعدار زندان پوسٹ و مقام چیترا۔ ضلع بستی
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے ناجائز ہے یا نہیں ؟
اجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں
کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ
عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۲ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ
من الرضاع واصولہما و فروعہما من النسب والرضاع جمیعاً لہذا
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جاتے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

یکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ
مسئلہ :- از ابو الفہیم قادری موضع پورینہ بلندرام دین ڈیر گڑھ
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ درمختار میں ہے تحل اخت اخیہ رضا کا کان لیکون لایہ
رضاء اخت نسبا ۱۱۔ مخلصاً وهو تملانی وسبحانہ اعلم بالصواب
حکۃ جلال الدین احمد الاجمادی

۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گوئدہ
ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر
حرام ہو گئی اور نکاح ٹوٹ گیا۔؟ بینوا توجروا
الجواب ۱۰۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ درمختار مع
شامی جلد دوم ص ۴۱۲ میں ہے مص رجل ثدی زوجته لم تحرم۔
۱۱۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ ہذا
ما عندی وهو تملانی اعلم بالصواب

حکۃ جلال الدین احمد الاجمادی

۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۱۔ از رجب قاسم پیر اسماعیل پور پوسٹ فتحپور۔ گوئدہ
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہند
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
الجواب ۱۱۔ جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لے کر دیتا تب بھی واقع
نہ ہوئی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لایقع طلاق الصبی
وان کان یعقل ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- از حاجی یاد علی قصہ مہند اول ضلع بستی
ہندہ کے گھروالوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے
شوہر زید کو مار پیٹ کر دھکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں اگر اگرہ شرعی پایا گیا یعنی زید
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا، اور
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے
طلاق دہی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اگرہ
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۲۲۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرب
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ
لان الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ههنا
وفي البنازیۃ اکرہ علی طلاقها فکتب فلانۃ بنت فلان طالق
لم یقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو
مکرہا۔ مکر المراقب میں ہے قوله ولو مکرہا ای ولو کان الزوج مکرہا
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی
بکمر نے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرزی کی

شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جائے تو کون سی طلاق پڑے گی؟

الجواب :- یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج وادہ انکار او قال کردہ انکار لایقع الطلاق وان نوی کاتہ قال لہا بالعریۃ احبہ انک طالق وان قال ذالک لایقع وان نوی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

مسئلہ :- از شریف الدین ولد صغیر الدین کہاروں کا اڑا۔
رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھریلو معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی محض یہ بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیری میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۰۷
میں ہے بیچوں لفظ ازہمہ وجود احناف تہی باشد آنگاہ بگزید اگر اس
جا قریبہ باشد کہ باور ارجح تر ارادۂ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔
نظر الی الظاہر واللہ یتولئ السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع
ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت
غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے
خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت
ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی
ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ مَحَرَّم الْحَرَام ۱۴۰۲ھ

مَسْئَلَةٌ :- از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔
زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق نکھو کر موش
و جو اس کی دستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط
کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس
نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں
زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو حروا۔
الجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی۔
رد المحتار جلد دوم ص ۴۲۹ پر ہے لوقال للکتاب اکتب طلاق اصراتی کان
اقرباً بالطلاق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ :- عبد الغفور نعیمی کھر گو پور۔ ضلع گونڈہ
شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پھر جی سے طلاق نامہ

لکھوالیں تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجبوا۔
الجواب۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۷ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ عبدالمعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کا نہ تری بازار۔ سستی
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی، بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پ ۱۳۶) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں
 مبتلا ہوگا۔ لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاؤنیکہ
 شوہر اقرار نہ کر لے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں
 ہے۔ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ
 دے کر اس سے رہائی حاصل کر لے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا أَلَا وَسَمَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

س۔ جلال الدین احمد الامجدی
۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مَسْئَلہ :- از محمد ادریس موضع تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟
الجواب :- جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی عدت وضع حل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَٰئُ الْأَحْلَاءُ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضُمَّنَّ حُلَّهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری۔
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا محسی اجنبی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں ؟ بیوقوفو جروا۔

الجواب :- چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر ثانی کو بہتری
کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام
لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو کوئی
ضرورت نہیں ہذا اما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ جل جلالہ فصل اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ :- از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گمیش پور۔ ضلع بستی
زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد
نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے
تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔
الجواب :- جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے
یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع
شامی جلد دوم ص ۴۵۲ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او اکثر مبنی
على الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا
وقتی کہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین
طلاق دینا یاد ہے مگر وہ حلالہ سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا
ہے تو وہ زنا کا مستحق عذاب نار ہوگا۔ ہذا اما عندی وهو اعلم
بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھر ابازا۔ بستی
زید اپنی بیوی ہندہ مدخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے
اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جڑا الجواب میں صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ -
 علامہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی المنیریۃ سئل فی رجل قال لزوجتہ روحی طالق هل تطلق طلاقا رجعیاً ام بائنًا واذ اقلمت تطلق رجعیاً فذا الفرق بینہ وبین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی ناویا بہ الطلاق حیث افتیم بانہ بائن اجاب بانہ فی قولہ روحی طالق معناه روحی بصفة الطلاق فتوقع بالصریح بخلاف روحی فان وقوعہ بلفظ الکثایۃ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الآجدری

۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی ضلع بستی۔

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں نہ جائے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک اور بھرا ایک طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے جب اس کے یہاں جلنے لگی تب روگے گا اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے ؟ بینوا تو جرؤا
الجواب :- صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر بدخولہ ہے
 اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دو لغو ہو گئیں زید عورت
 کی مرضی سے نئے بھر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا
 ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۰۱ پر غیر بدخولہ کی
 طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں گئی تو تجھے ایک
 طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہوگی، اور درمختار مع شامی جلد دوم
 ص ۲۵۵ میں ہے تقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق كالمنجز
 وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله و صلى الله تعالى عليه وسلم۔
 ۱۰۱۰ انوار احمدی داری

مسئلہ :- مسئلہ محمد ادریس چودھری موضع بشنپورہ ضلع بستی۔
 زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ بجا تو کاناں ہیں
 راکھ بیا تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟ اگر واقع ہوئی تو
 کون سی اور اس کا حکم کیا ہے ؟
الجواب :- اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس
 کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لا یطیق البائن
 ھکذا فی الدر المختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر حلالہ زید سے دو
 بارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی بدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً
 دوسرے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر بدخولہ ہے تو قبل انقضائے
 عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے
 طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔
 ۱۰۱۰ ھو تعالیٰ اعلم کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :-

شہابی بستی - یوپی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کے نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت و فاقہ گزاری چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بعض ڈھائی ہزار روپے مہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۶ پر کوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں نوکھ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہوا اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی

بالفاظہ۔ هذا ما عندی وهو عالم بالصواب
 انوار احمد قادری

مسئلہ :- از عبد الرشید خاں پان دوکان۔ دھکی ڈیہہ جمشید پور بہار
 زید نے کہا اگر میں نے بندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو
 اس کو تین طلاق۔ اب بندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح
 کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا
الجواب :- صورت مستفسرہ ہیں بندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت
 سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل
 نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے
 خبر ہوئے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس
 سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج
 دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ
 لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا
 اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۲-۱۵)
 بحوالہ رد المحتار خیر یہ (وہو تعالیٰ اعلم بالصواب)

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

مسئلہ :- از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ مدو بازار ضلع گوڈہ
 بندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب بندہ
 طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس صورت میں بندہ کیا
 کرے؟
الجواب :- اگر شوہر عورت سے پہلے بمبستر ہوا مگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہملت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ درمختار جلد دوم مع شامی ص ۵۹ میں ہے وجدتہ عنینا اجل سنتہ قریۃ ورمضان وایام حیضہا منہا لامدۃ حبھما وغیبتهما ومرضہ ومرضہا فان وطئ مرة فیہما والابانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقہا یطلبہا ویبطل حقہا لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسہا او اقامھا اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئاً بہ ینی ۱۵۔ ملقطاً وھو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ ربیع الآخر ۱۲۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلعربا ضلع بستی ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسد
الجواب :- جس گندہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود الخبر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے اور
 امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال
 ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی مابین الستین
 الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلجہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام
 مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے
 مذہب کے مطابق مفقود کی عورت تضرع کے سب سے بڑے سنی صیغ
 العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن
 کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے
 حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ
 مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت
 درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم
 کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے
 شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور
 استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم
 کرے گا پھر عورت عدت و فوات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے
 نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ
 تعالیٰ ورسولہ اعلو

م۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ
 العلماء علامہ غلام جیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے
 پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش
 کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔ جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستغیثہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات، فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۳۰ شوال ۱۳۹۹ھ بمطابق ۲۵ منٹ کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ بدظاہر العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہر یا کی موجودگی میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستغیثہ کو فیصلہ سنا دیا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو بیوہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت وفات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

نقط واللہ تعالیٰ اعلم
مفتی امجدی، دارالعلوم دیوبند

۲۵ شوال ۱۳۹۹ھ

سُئِلَ :- از محمد سعید ہرما تحصیل قاص ضلع بستی
زید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

الجواب :- جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ چاہے تین حیض تین چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر بچہ تین سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق وانی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔

پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْأَصَوَابِ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۲۰۲ھ

سُئِلَ بِـ از مولوی عبدالحکیم پل کھائیں ڈاکخانہ کپتان گنج۔ بستی
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔
الجواب۔ بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ
يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ
وَعَشْرًا ۚ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷ میں ہے عدۃ
الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشرۃ ایام سواء کانت مدخولہا
اولا مسلمۃ او کتبا یہ تحت مسلم صغیرۃ او کبیرۃ او انستہ
وزوجہا حرا و عبد حاضت فی ہذا المدۃ او لم تحض ولم یظہر
حبلا کذا فی فتح القدیر ۱ھ۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَاتُ
الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ اور بدائع الصنائع جلد سوم ص ۱۹۶
میں ہے روی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدۃ قال قلت یا رسول
اللہ حین نزول قولہ تعالیٰ وأولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن
انھا فی المطلقۃ ام فی المتوفی عنہا زوجھا فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فیہما جمیعا وقد روت ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
ان سبیعة بنت الحارث الاسلمیۃ وضعت بعد وفاتہ زوجھا بضع

وعشرين ليلة فامر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج
 اهـ۔ اور قناتوی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۳۸ میں ہے خات
 كانت المستدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا
 فعندتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او جلت
 بعد الوجوب اهـ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت جس سے صحیح کرچکا اور
 اگر نابالغہ یا آنسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے نہ کہ آن
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالَّتِي يُأْسِنُ مِنَ الْمَحْضِ مِنْ
 نِسَاءِ كَمَنْ ارْتَبَتْ ثَلَاثَةَ اشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحْضِ
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة او آنسة وهي
 حرة فعند ثلثة اشهر اهـ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آنسہ اور
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور
 قناتوی عالم گیری میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا او رجعا
 او ثلثا او وقت الفرقة بينهما بنى طلاق وهي حرة من تعيض فلها
 ثلثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كتابية كذا في السراج الوهاج
 اهـ۔ اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیح کے پہلے طلاق دی گئی تو
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ
 الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ
 تَعْتَدُونَهَا وَرَفْعِ الْقَدِيرِ فِيهِ هِيَ۔ الطلاق قبل الدخول لا
 تجب فيه العدة اهـ۔ وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازنی رحم انصاری پوسٹ و مقام او جھانج بستی
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے
پچھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرح کا کیا حکم ہے عورت
مذکور کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے
کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منقذ ہو گیا اور لڑکا اگر
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے
تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۲۵ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل
سنتان و اقلها ستۃ اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۶۳ میں
ہے اقلها ستۃ اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۴۹ میں ہے
ان جاءت بہ الستۃ اشهر فصاعد یثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹ میں ہے
اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لا قبل من ستۃ اشهر
منذ تزوجہا یرث نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعدا
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۴۹ پر ہے ان ولادت لستہ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ مولوی
ضلع بستی

کسی کی منکوحہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ البعید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی

کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر
 یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔
 تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال
 ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن
 ہے کہ وہ طی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس
 جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحبہ
 کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی ت
 طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال
 عادتہ بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی
 کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔
 اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہ
 تعبیر کیا کہ یٰحَبِّبُ لَیْسَ بَشَاءٌ دُکُوْرًا اور زانی اپنے زنا کے باعث
 مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہ و عطا ہذا ارشاد ہوا وللساھر
 الحجر زانی کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت
 کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ
 مرنے، معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوگا کہ دو احتمال باتوں
 میں کہ ایک کا احتمال عادتہ قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے
 بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتہ بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب
 سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے
 لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں
 اس میں کون سا خلاف عقل و دلالت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع
 و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش و
 للماھر الحجر لہذا اگر زید اقصى مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حاصل ہیں اور سی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے کچھ ہوا کچھ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مچھول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا درختاں میں ہے قد اکتفوا بقیام الفراش بلاد دخول کتزوج المغربی بمشرقیۃ بینہما سنۃ فولدت لستۃ اشہر مذکور وجہا لتصور کثر امۃ واستخداماً فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد نقیہ ظاہر والا فلا بد من تصویر و امکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والا ستخدامات فیکون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبۃ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زعمۃ مثنی فاقبضہ الیک (ای کان زنی بہا فی الجاہلیہ فولدت قاوصی احۃ بالولد) قلما کان عام الفترۃ اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی و قال عبد ابن زعمۃ اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زعمۃ الولد للفراش و للعاهر الحجر و فی روایۃ و ہواخو ک یا عبد بن زعمۃ من اجل انہ ولد علی فراش ابیک اھ مختصراً مزیداً ما بین الہلالین (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۹۰) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد فتاویٰ درمی

فاضل فیض الرسول برائے شریف

مسئلہ۔ ازہر علی ساکن پورینہ ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۲۱ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا در اخلے کہ بکر کھڑا تھا۔ معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق مغلفہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گیا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۲ میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا فی فتاویٰ قاضی خان اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پانے کی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ از ایم۔ ۱۔ مرزا ۱۷۲۔ ۱۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلدنگ ماہم بمبئی ۱۷ (ہمارا شٹر)

(۱)۔ عمار الدین کی زوجہ رئیسہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی عمار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علار الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے علار الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علار الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروادیا کرے تو کیا شرعاً علار الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے؟

اجواب نہ۔ (۱) _____ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت

کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر علار الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے میکہ جائیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک مہر معجل نہیں دو گے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علار الدین مہر معجل ادا کر چکا ہے یا مہر معجل تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون مہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۸۵ میں ہے ان کا ان الزوج قد طابا بها بالنقلۃ فان لم تمتنع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لتسبوا في مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوفيا للمهر وكان المهر مؤجلا او وهبته منه فلا نفقة لها كذا في المحيط اه وهو تعالى اعلم

(۲) _____ صورت مسئلہ میں علار الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں ریمسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں
تو علماء الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ماعندی و ہوتنای و رسولہ
الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۳۵۸ھ

مسئلہ۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج فیصلہ بستی
نزدیک اکھنڈ ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی
ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔

الجواب۔ قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی
جیسا کہ صاحب ہایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لکن غیر متعارف
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جمہور
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے
عمدۃ الرعاۃ، درمختار اور فتح القدیر میں ہے لایخفی ان الحلف
بالقرآن الان متعارف فیكون یمناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقراں لایكون یمناً
ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصا ذکرہ
وعلم اللہ وقد قیل ہذا فی زمانہم اما فی زمانہنا فیکون یمناً وبہ
نافذ وناصر ومنتقد ونعمتہ وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف
بالقرآن فیکون یمناً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا
فی المضمحلات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ "قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم" ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے
انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۹) و ہوتنای اعلم بالصواب
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از اوج محمد چھوٹی بازار صلح بستی۔
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا
 تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے
 ہندہ کو مارا پیشا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے جیسا کہ بارہ ہفتہ
 رکوع اول میں ہے تَلْكَفَارَاتُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ مِنْ اَوْسَطِ
 مَا تَطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ خَرْبِرُ رَقَبَةٍ مَنْ لَوْ عَجِدَ نَصِيَامَ
 ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ و اور در مختار میں ہے وكفارتہ تحریر رقبۃ او اطعام عشرۃ
 مساكين او كسوتهم بھایست رعایتہ البدن وان یجن عنها كلھا وقت الاداء
 صام ثلثۃ ايام ولاء اھ ملخصاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان لم یقدار
 علی احد هذه الاشياء الثلثة صام ثلثۃ ايام متتابعات كذا فی السراج الوھاج
 اھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفحہ الظفر ست ۱۴۲

مسئلہ :- مسئلہ جمعہ در منہار ساکن تنواں صلح بستی
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ کرے کہ اس طرح کا جملہ گنہگاروں کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- از نور محمد مستری و بندہ شاہ واری ہریچندری ضلع گوندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ پھر ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع قسم ہوئی یا نہیں؟ دین میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب :- ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً مین منعقدہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم ص ۲۱ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرعاً) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ و تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

مسئلہ :- از کریم بخش موضع ٹنڈواپوٹ بھنگا ضلع بہراپور ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تغزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تغزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تغزیہ کی

منت ماننا اور تعزیر نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال
کیسا ہے؟

الجواب :- تعزیر کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیر نہ رکھنے
پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں
ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور تعزیر بنانے اور پیک بننے
اور محرم میں بچوں کو قید بنانے اور بدھی پہنانے اور مرضیہ کی مجلس کرنے اور
تعزیر پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانض اور تعزیر دار لوگ کرتے
ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری
نہ کرے۔ (بہار شریعت حصہ نہم ص ۲۵) وهو تعالى اعلو بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ثانی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق نعیمی۔ سہ ماہی گدہا ضلع گونڈہ
زید نے بکرے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۲۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمن وتال انشاء اللہ
متصلاً یمنہ فلا حنث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمن و نال
انشاء اللہ فقد بنی یمنہ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از تاج محمد ایٹمی رام پور۔ نعلی گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟
الجواب :- اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی واہیات منتوں سے بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغویات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہوگا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہ لیں گی۔ منت مانا کر تو نیک کام نماز روزہ خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقروں کو کھانا دینے کی پڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ رہا شریعت حصہ ہم مطبوعہ دہلی ۲۲۱
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب
 حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ مولوی فیض اللہ علوی براؤں شریف۔ ہاتھ نگر
 ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمان اہلسنت ہم عقیدہ و ملتخیرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو بجاۃ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت بجاۃ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کھچریل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گڑوا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپو کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹر آفس میں بندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان (جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گر کر بنوایا گیا ہے) ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے ؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتا ہے ؟ (۳) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان
 اگر اگر لپنے روپیوں سے دو منزلہ پختہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت
 کا کیا حکم ہے ؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے
 استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔
 (۶) اگر موقوفہ جائداد کو فی غضب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا
 کرنا چاہیے ؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے
 اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پک ۱۲ میں ہے) إِنَّ التَّٰزِيْنَ
 يَأْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْيَتٰمٰى ظُلْمًا اِنَّمَآ يَأْكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَّيَسْخُلُوْنَ
 سَعِيْرًا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد
 رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک
 ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر بھی ملک نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ جلد ۶
 ص ۲۵۲) وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم جبل مجدداً وصلى الله تعالى عليه وسلم

(۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف
 مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ
 خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف
 در دفعیہ بالافق غنیمت مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال
 وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور
 وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۷۷ وهو تعالى اعلم وعلماہم واحکامہم
 (۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھیر نا وقف کو مضر نہیں تو بقنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیر کر پھینک دیا جائے وہ اپنا علم اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار مہندم کی تھی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو بنی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیر نا وقف کو مضر ہے تو نظر کریں گے کہ اگر یہ علم اکھیر جانا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد (یعنی مال وقف) سے اے دے دیں۔ اگر فی الحال اس علم کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بناتے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بناتا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بناتا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۶) (۵) حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اسکے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مشمل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به و
لهذا خلاصه میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو
اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس
میں ضنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ سخت کریں گے مستحق اجر ہوں
گے قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمأ ولا نصب ولا محمصة الا بقوله تعالیٰ الا
کتب لہم بعمل صالح (پ ۳۴ ص ۴۴) ہذا ما عندی والعلیم بالحق عند اللہ تعالیٰ
وہ رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی
۱۸ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۲۰ از محمد عزیز الدین جعفری سکرٹری دارالعلوم جماعتیہ
طاہر العلوم محلہ رامین محل گیٹ چترپور (ایم پی)
شہر چترپور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راہنے اپنے زمانہ میں
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے مانعت ہے۔
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال مدیہ
پردیش میں درج ہے۔ اور وقفیہ پراپٹی کملائی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اذروئے شرع ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جائے اور اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا اذروئے شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال کے لئے وہ زمین بیچ پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو سے یہ طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بیناوائف جروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ زمین مسلمانوں کو مسلاً بعلیل ہمیشہ کے لئے درانا والی ریاست ادبے پور کی طرف سے دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف ہو گئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح اتنا حق اس کا بھی ہوگا کہ اپنے مرنے دفن کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مرنے اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف ہو گئی۔ انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں
 ۱۵۔ اور زمین پر بدرستہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد
 ششم ۲۴۷ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے
 اس قبرستان میں پھر مردے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف سے
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ :- از سید جاوید اشرف حشقی رضوی نظامی۔ سلی گوڑی۔ دارجلنگ
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں لیوں پخوڑا جاتا ہے
 دوران افطار بڑے ہی چاؤ سے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔
 اذان مغرب ہوئی جھٹ کلی کیا پٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ
 کرتے ہیں ہے تو پیاز بدبودار تیکن عرق لیمو سے ہلک نہیں رہتی۔ بتایا جائے
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

الجواب :- لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس
 کا تجربہ ہونگہ کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے
 اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے کہ من اکھا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھائے
 تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ
 گار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- ازید ذو الفقار حیدر کو ارٹریٹ ۵۵ ایل نور کدمہ جشید پور
موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے
اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے
اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے
اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ
دوم ص ۸۸، ۸۹ مطبوعہ ایکٹرک ابو الاعلیٰ پریس اگرہ میں مرقوم ہے۔

عرض یہ موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟
ارشاد ہے اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں
ویسے بھی جلانا نہیں چاہئے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زید اس فتویٰ کو نہیں
مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت
نہیں جب کہ فقہ کی عبارت الیقین لایزول بالشک (شک سے یقین
زائل نہیں ہوتا) سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے
کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں۔

الجواب :- اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی
دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت
ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالشک لیکن اگر معلوم و متیقن
ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی
سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی
موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں ہمیں نہ
جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح
سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر
ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام

اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء
عنہ کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بجلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- ازخیر النساء اسمیل خان پٹھان ۷۶ اراپورہ بین روڈ
ناسک (مہاراشٹر)

میری ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چہار دیواری جس کا استعمال
میں گھریلو طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں
ہٹا چکی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چہار دیواری طوائفوں کی مسجد کے
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ "مسجد"
کا پتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کسی سے سروے
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چہار دیواری کو کلیان جی نامی
بند و طوائف نے اپنی نواسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا
کو یہ جائداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے
نانا نے مرنے سے پہلے یعنی ۱۹۷۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا
ہے کہ کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزرتے
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چہار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لا رہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب ”الملفوظ“ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مال حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ ہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور احادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

- (۱) کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو ورثے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔
- (۲) یہاں کبھی بھی کوئی پنج اکائی متویان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نای کبھی اذان پکاری گئی۔
- (۳) مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔
- (۴) سرکاری دستاویزات کی رو سے پتہ چلتا ہے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گرو (ہن) بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گرو می رکھ سکتا تھا۔
- (۵) سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔
- (۶) اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

وڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں۔

(۷) — ان حالات میں میری یہ ذاتی ملکیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

ظلماً بطور مسجد استعمال میں لائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجسوا

الجواب :- مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ باضی

میں اس کا طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب ہونا اس بات کا واضح

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ رہی یہ بات کہ اسے طوائف نے

بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کا خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو

جملہ شرعی سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فاتحہ کرنے کے

بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فاتحہ

کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ

جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی

شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۲۴) اعلیٰ حضرت کے

اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی

تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہوگا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ

طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ

اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت

نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے

ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہوتا تو امام کرخی کے مذہب مفتی یہ پر مسجد کی

طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ

ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر بانٹوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی

جائیں کہ اس روپیے کے عوض میں دے کر پھر وہی زجر حرام ثمن میں دیا جاتا۔

ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اثر حرام ماننا جزاوت و باطل تھا رفتاوی رضویہ جلد ششم ۲۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور شترک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طواف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طواف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غضب ہوگئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یتیم ہے اور اس پر نماز کا قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ اتحادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از ریاض احمد۔ موضع گھراونڈیہ پوسٹ ایٹمی رامپور گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لائٹین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا کیسا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب :- مولیٰ، کچی پیاز، ولسن اور ہروہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوبائی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور لسن کھانے سے

منع کیا اور فرمایا من اكلها فلا يقربن مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پرکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۷) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں - ہرچہ بونے ناخوش دارد از ماکولات وغیر ماکولات دریں حکم داخل ست - یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۲۹) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "مسجد میں کپا اسن اور پیاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کچا گوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بونا نکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۹۹) وهو تعالى اعلم وعلم انہ احکم

سبحہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ بر از رحمت علی اندر اپور - بڑ گاؤں - ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۷۸) میں ہے "مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالا خانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور باقی مسجد کیلئے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ "اھ اور در مختار میں ہے۔ لو تمت المسجدیۃ ثم اذاد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لم یصدق تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بنیۃ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد اھ وهو تمکائی اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
اردی القعدۃ ۹۸ھ

مسئلہ :- از غلام نبی۔ نئی سڑک کا پنور

مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اگر بچے نابکھ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرسہ خواہ لے کر مسجد میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نابکھ ہوں یا بڑی عمر والے سمجھدار اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجد میں دنیاوی کاموں کے لئے نہیں ہیں الاشبہاء والنظائر ص ۳ میں ہے تکرہ الصناعات فیہ من خیاطۃ وکتابۃ باجرہ تعلیم صبیان باجرہ لابنیدہ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں نابکھ بچوں کے لئے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنابو مساجد کو صبیانکم ورجانکم۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۲۶) وہی
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ: از محمد یوسف نوری مائٹیشنل موٹرورس ۱۹ چھوٹی گوال
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔؟
الجواب :- مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھانا ہے جیسے آگ لکڑی
کو۔ فتح القدیر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات۔ اشباہ
میں ہے انہ یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعبون میں خزائن الفقہ سے
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا اجبطل اللہ تعالیٰ عنہ عمل اربعین
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے
عمل اکارت فرمادے۔ اقول و مثله لایقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیكون فی آخر الزمان یكون حدیثہم فی مسجدهم
لیس للہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواہ ابن جابر
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ حدیث ندیہ سنن طریقہ حمید
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحضد فانی المساجد بلاضی ورة داعیۃ
الی ذالک کالمعتکف یتکلم فی حاجۃ اللزمتہ مکروہ کراہۃ حقیرہ شمر

ذکر الحدیث وقال فی شرحہ لیس للہ تعالیٰ فیہم حاجۃ ای لا یرید
 بہم خیرا وانما ہما اهل الخبیۃ والحرمان والاہانۃ والخسران یعنی
 دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام
 ہے ضرورت ایسی جیسے متکلف اپنے خواج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر
 حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا معنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی
 کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار
 ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان مسجد امان المساجد ارتفع الی السماء شامیا
 من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فاستقبلتہ الملائکۃ وقالوا یشتاہبہا کھمر
 یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں
 دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور بولے ہم ان کے ہلاک کرنے کو
 بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان الملائکۃ یشکون الی اللہ تعالیٰ من
 فتن خمر المفتائین والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا
 کہ جو لوگ غیبت کرتے ہیں رجسخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے اور جو لوگ
 مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بدلو نکلتی ہے جس سے
 فرشتے اللہ عزوجل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و
 جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز
 کام کرنے کا کیا حال ہو گا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۸۷) وھو تعالیٰ اعلم۔

ہستہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از علی جرار۔ گپور گرٹ۔ اترولہ۔ گوئدہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب :- مدرسہ کی چھت پر مسجد بیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے
 لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت

پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تعمیر الوقف لایجوز ہکذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی ہمت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وہو سبجائہ اعلیٰ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ محرم الحرام ۱۲۰۳ھ

مَسْئَلہ ۶۔ از محمد محی الدین۔ ہر تیاخرد پور ندر پور۔ خلیع گور کھپور۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔
الجواب ۶۔ کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی، اور ذمی و مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا بیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان ہما الا حربی وما یقلعہا الا العاقب (تفسیرات احمدیہ ج ۳) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکرو فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وہو تنالیٰ اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲۔ محرم الحرام ۱۲۰۳ھ

مَسْئَلہ ۷۔ از احمد عرف بلو پھلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گنڈہ۔

مشرق

۲

مغرب

۳

مسجد کا صحن پہلے لکیر ۱۔ تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر ۲۔ تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کر لکیر ۱۔ اور ۲۔ کے درمیان ایک حد قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آ گیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریاقت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن لکیر ۱۔ سے ۲۔ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں لکیر ۱۔ سے ۲۔ تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی نشیبی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا ناٹھہ عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بتدیکل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور حائضہ عورت کا اس پر چلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر اعتکاف کے حقہ کھانا، اور ٹیری کا بیسنا میسوب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر ۱۔ سے ۲۔ تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ وسُبْحَانَهُ عَلَیْہِ الصَّوَابُ

جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

نوٹ :- صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اس کا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر بیکر ۲ سے ۲ تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مفتی کی توہیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لایجوز تغیر الوقف عن ہیئۃ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فاصل سے محاط تھا۔ اس فاصل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں فاصل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرزلے دو کانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑ میں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنالے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس پھت سے لمبی ایک بالافانہ اور پھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پراٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ پھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پرنالے اور نالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موٹر پر سے محدود کر دیا گیا بدین عرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اتار کریں۔ یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب :- وہ پھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالافانہ حجرہ کا صحن و گزرگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پراٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا جو تھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ درمختار میں ہے۔ لو یبخی فوقہ بیت اللہ لا یضرب لہ من مصالح اما لومات المسجدیۃ ثلثا واد البناء منع ولو قال اردت ذالک لم یصدق تانار خانیۃ فاذا کان هذا فی الوقت فکیف بغيره فیجب ہدمہ ولو علی حدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکنی بزازیہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اتارنے کی جگہ بنانا بھی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقات میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقف عن ہیئۃ۔ مسجد کی جمیع جہات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰہِ یہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس ظلم کی سنڈیر کو رد و

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) وھو تعالیٰ
 علم

کتبہ جلال الدین احمد الابیجدی
 ۵ ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ

مسئلہ :- از عبد القیوم خاں بنگان شاہی جمشید پور
 اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد بمعنی
 موضع صلوٰۃ علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟
 مثلاً کرایہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔

الجواب :- تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف
 تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے
 مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح
 کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو چاہیں تعمیر کر سکتے
 ہیں فتاویٰ قاضی خاں جلد سوم مع بندیہ ضلع ۳۳ میں ہے۔ قوم بنوا مسجد ا
 وفصل من خشہ شئ قالوا یصرف الفاضل الی بناء ما یشاء ولا یصرف
 الی الدھن والحصیر وھذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی
 یسبئی بہ المسجد اھ وھو تعالیٰ علم ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابیجدی
 ۶ ربیع الآخر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از اعزازی سکریٹری احمد براہیم باندہ۔ بمبئی
 ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد
 ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصلیٰ بنا کر
 پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد میونسپلٹی
 کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا
 نمبر ۷۸۷ ہے اور میونسپلٹی نمبر ۲ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلائی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر شریک پر پڑھنی پڑتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے خیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

الجواب :- مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۳ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد بچھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کر لوں اور اس کے عوض وسیع اور بہتر زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلتا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قنواوی عالمگیری جلد دوم مصری ص ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ ولا یسمیہم ان یزیدوا فیہ فسا لہم بعض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ یدخل ہوقی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضا ما ہو خیرا لہ فیسبع فیہ اہل المحلۃ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لایسعہم ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و۔ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

سید جلال الدین احمد الامجدی
الرحمۃ الافرغی ۱۳۸۷ھ

مسئلہ :- مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراف اقبال میٹروکس اکبر لالہ
کیا وند آزاد نگر گھاٹ کو پر بمبئی ۸۶

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس
نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور
بیع کا نسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس
کرے گا تو سخت گنہگار حق البعد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا
جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم
ببینکم بآباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے ہل ہذا
الاطلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ مفتاح ص ۷) وھو تعالیٰ اعلم۔

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد اللہ محلہ نارائن نگر گھاٹ کو پر بمبئی :-

اسٹنگنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟ یعنی دوسرے ملک
سے چاندی سونا یا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینا تو جس
الجواب :- جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے
ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے
اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور المباحۃ ما یکون جوا
فی القانون نفی اقتحامہ تعریض النفس للاذی والاذلال وهو لا يجوز
فیجب التحرز عن مثله (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۵)

سید محمد طلال الدین احمد الامجدی مدظلہ

مسئلہ :- از اصغر علی سپرو انزر - سپرو لی بازار - گورکھپور
بکر کے پاس زید سوروپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سوروپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور
کسی کے ہاتھ بیج ڈالو تو تم کو کم سے کم سوروپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ
بکر نے سوا سوروپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالد نے سوروپے میں ادھار
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سوروپیہ میں نقد بیچا اور سوروپیہ بکر سے
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سوروپے ملے مگر اس کو دینے
پڑیں گے سوا سوروپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

الجواب :- یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی
خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود
ہے بیچنا چاہتا ہے اور مشائخ بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں
سے بہتر ہے مگر انافی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ اخری ان یبیع
المقرض من المستقرض سلعة بثمن مؤجل ویدفع السلعة الى المستقرض
ثم ان المستقرض یبیعها من غیرہ باقل مما اشتراها ثمرة الکثیر بیعہا

من المقرض بما اشترى لتصل السلعة بعينها وياخذ الثمن ويدفعه الى
 المستقرض فيصل المقرض الى القرض ويحصل الربح للمقرض وهذا الحيلة
 هي العينة التي ذكرها محمد رحمته الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع العينة في
 زماننا خير من البيوع التي تجرى في اسواقنا وعن ابي يوسف رحمته الله تعالى
 عليه انه قال العينة جائز ما جورة وقال اجرة لكان الفل من الحرام وهو
 سبحانه تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۴ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از عبد اللطیف خاں۔ برگردوا۔ فیصلع گونڈہ
 گوبر، لید اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کونڈہ
 کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- گوبر، لید، مینگنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال
 کرنا و بٹلانا جائز ہے بحر الرائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے يجوز
 بیع السرقین والبعور الانتفاع به والوقوف به کذا فی السراج الوہاج۔
 وهو تنالی اعلو بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ فیصلع ہر دوتی
 زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچاتا ہے اور آرٹھت دار سے
 کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت
 جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے
 لینا جائز ہے آرٹھت میں مال ہو یا نہ ہو کے سبب اس پر جبر نہیں کر سکتا
 اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت
 ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے ہکذا فی الجزء السابع من

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد سعید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر پاستی ضلع ناگور۔
راجستان۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر
بیچنا بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۹۶ پر جائز لکھا ہے اور حدیث شریف میں ہے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے۔ تو
اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔ بینوا تو جبراً

الجواب :- حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد
میں دو سرا عقد جائز نہیں۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیجا کہ باغ ابھی اس سے ایک
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیجا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دو سرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس
لئے جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ
والرضوان اس کے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ لاند لوکان
الخدمۃ والسکنی یقابلہما شیء من الثمن یکون اجارۃ فی بیع ولوکان لا
یقابلہما یکون اعارۃ فی بیع وقد نہی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن
صفقتین فی صفقۃ (ہدایہ جلد سوم ص ۱۸۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد برگدہی
پورندہ پور۔ ضلع گورکھپور۔

ہندوستان کے کافر عربی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زیدیہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

الجواب :- ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحرب وما یقلعہا الا التالمون (تفسیر احدیہ منت) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار شریعت جلد نازدہم ص ۱۵۳) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کر سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وَحَرَّمَ الرِّبَا۔ وَهُوَ سِحْخَانَةٌ وَقَالُوا أَعْلَمُ بِالْعُتُوبِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- ازراحت علی۔ محلہ پرانا گورکھپور۔ شہر گورکھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک خیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۱۷ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لیا ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتہی کلام صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے بیع المشار قبل الظہور لا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها بان لم تصلح لتناول بنی آدم و علف الدواب فالصحیح انہ یصحو علی المشتري قطعها فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتک فسد البیع ام اور اس قسم کی جائز بیع کو نسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر نسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المختار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعد مادام البیع بحالہ جوہرہ فی یدی المشتري اعدا ما للفساد لانہ معصیۃ فیجب رفعہا بحر اہ ملخصاً مگر ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا یحیون رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحرہی لا یعتقلہا الا العالمون تفسیرات
 (حصہ ۵) اور کافر حربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔
 بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۱۵۱ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا
 ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے
 تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ اھ۔ اور رد المحتار جلد
 چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہا بدرہین او باعہم مینہ بندارہو
 او اخذ مالاً منہم بطریق القمار منذ الک کلہ طیب لہ اھ لہذا بور آتے
 ہی آم کی فصل بیچ کر جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و
 طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ملاحظہ فرمائی
 والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الایجدی
 ۱۵ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محو اقبال اشرفی ۶۵۲ روی واریٹھ پونہ ۲

(۱) دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲) دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱) دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود

ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمعہ اور اذان و اقامت وغیرہا کلتا یا بعضاً برابر اب تک جاری ہوں

جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی

ہے دار الاسلام مایجری فیہ حکم امام المسلمین اور فتاویٰ رضویہ جلد

سوم میں فضول عمادی سے ہے ان دار الاسلام لاتصیر دار الحرب اذا بقے

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبۃ اہل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو جیسے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ اور پ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوئے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بدشاہ اسلام بالکل مٹا دیئے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیروا الاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام والثانی ان تکون متصلہ بدارالحرب لایتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا مومن ولا ذمی بامانہ الاول ۱ھ وهو سبجانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ — از برابر احمد امجدی منزل او جھانچہ ضلع بستی زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بسنوا توجروا۔

الجواب — جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھنا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری پہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اَلَا اِنَّ تَكُوْنُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْکُمْ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۷) وهو سبجانہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ اتر احکم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۰۔ از مظفر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ نقد کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیا رہو جس حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے، الاشبہ والنظائر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القینۃ والبنیۃ یجوز

للمحتاج الاستقراض بالربح اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں یہ سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستقراض

بالربح۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جائداد

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۲۳) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بمل مجتہدہ وصلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۱۔ مسئلہ مولانا محمد امجد بخش قادری مدنی مدنی فیض الرسول

ہوا۔ ضلع ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا یرسلوا بن المسلم والحربی

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

الجواب :- زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تواstrازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ غیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم ص ۲۴۱ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کان و مامعه نیا اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ مِمَّا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الْوَعْدِ اِنَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ (پ ۵ ع ۵) تو اس آیت کریمہ میں دونوں کی قید و تواstrازی نہیں ہے کہ دونوں سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونوں سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونوں سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء علی عادۃ تھم و الافھو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل هذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۴۳) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقد و فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ ثہ ای فی دارالحرب قید بہ لاند لودخل دارنا بامان فباع منه مسلم درہما بادرہمین لایجوز اتفاناعن المسکین ہدایہ میں ہے لا ربایین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منهم لان مالہ صار محظوراً بقصد

الامان اہ۔ ملخصاً فتح القدر میں بمسوط سے ہے اطلاق النصون فی المال
المحظور وانما يحرم علی المسلم اذا كان بطریق الغدر فاذا لم یأخذ
غدرافبا ی طریق اخذ لا حل بعد کونه برضا بخلاف المتامن منهم
عند نالان مالہ صار محظوراً بالامان فاذا اخذ لا بفیر الطریق الشریعة
یکون غدرًا۔ اہ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۴۸) وھو تعالیٰ اعلم
وعلمہ اتم واحکم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد مجتدل ضلع چوہیس
پرگنہ۔ بنگال

- (۱) — دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) — ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود
لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱) — بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور
غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے
اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤکلہ و کاتبہ و شاہدہ
و قال ھم سوء۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں،
سود دینے والوں، سودی دستاویز رکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت
فرمائی ہے اور عمر مایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف)
اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم
دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے
کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

میں ہے۔
لاریا بین المسلمو الحربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض
لانا اور انہیں نفع دینا منہ ہے۔

(۲۱) — یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ
وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ ان ہوا لاحربی و ما یعلقہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ج ۳) مگر زائد
رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و حرم الربو
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قسطی اور ہندو سے جائز جبکہ
اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۹۳) و ہوسبحانہ اعلم
بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

- (۱) — تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) — گورنمنٹ لائبریری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے؟
(۳) — گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں
ذریعہ کمیشنوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱) — جائز ہے عند الشرع کوئی مضائقہ نہیں
بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں
خریدی ہے رد المحتار میں ہے لباع کا عندہ بالف یجوز ولا یکرہ۔ اھ
وہو قائل اعلم۔

(۲) — لائبریری ایک قسم کا جواب ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لائبریری
کا کٹ خریدے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ خالص حربی کافروں کی سے۔
ردالمحتار جلد چہارم ص ۱۸۹ میں ہے۔ لو باعہم درہما بدرہمین او
باعہم مینۃ بدارہما واخذ ما لافہم بطریق القمار فذلک کلمہ طیب
لہ وھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
(۳) جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلما تم واحکم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی
۷ ربیع الآخر سنہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھائی خلیل آباد بستی
محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
مزاج عالی! گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱) — ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا
ہے؟ بکر کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں سود تو
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں
کون صحیح ہے۔

(۲) — تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳) — لاؤڈ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴) — زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہوا اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور
بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

الجواب :- وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱) ————— بجز کا قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الربا عصیۃ البدلیۃ اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں: ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور اس دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف باللہ حضرت ملا جون استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفصیلات احمدیہ ضلع ۳ میں زیر آیت حتیٰ یعطوا الجزیۃ فرماتے ہیں۔ ان ہوا الآخری لا یقللھا الا التالمون توجب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو عدراور بدعہدی نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وہو نکالی اعلیٰ۔

(۲) ————— تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے زنت اولیٰ اجماعیہ جلد اول ضلع ۱۹۔

(۳) ————— لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے ناچ پچانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۳) — اگر مال مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا گناہ بچہ پر نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاعدادی

۳ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از جیش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)
محترم المقام لائق صد احترام حضرت مفتی صاحب قلمہ السلام علیکم۔ عرض یہ
ہے کہ ایک شبہہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ۱۴۵
پر بیع مسلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر
دستیاب ہوتا ہے الخ اور ص ۱۴ پر ہے کہ نئے گھوٹوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری ص ۱۱۱ میں لکھا ہے قانون
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع گم
کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے
اطراف میں اگر ان سے ایک دو ماہ قبل نئے دھان پر روپے دیتے
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا اور آپ نے اپنی کتاب
انوار المحدث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے ہمیں دیجئے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم
نئے گھوٹوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

نہ ہوتی ہے جائز ہے لہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں۔

الجواب :- حضرت مولانا المحترم زید احترام۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ — بیشک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے نعم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے اس لئے کہ پوری میعاد میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قادر ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا ہونے سے پہلے نئے گچھوں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ گچھوں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع سلم جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے نہ کاٹے گئے ہوں اس لئے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قادر ہے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسلفوا فی الشراحتی ید وصلاحاً۔ یعنی پھلوں کی درستی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع سلم متکروہ۔ ثابت ہوا کہ جب پھلوں کی درستی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نہ ہو۔ لان النادر کا لیدوم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نہ ملے تو جب تک کھیت سے کاٹ کر محفوظ نہ کر لئے جائیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے لان الغالب فی احکام الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے پہلے نئے دھان کی بیع سلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قادر نہیں ہاں اگر نئے دھان کی قید نہ ہو بلکہ متعاقبین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ یا دے یا پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہوگا تو اس صورت میں اگر ان سے ایک دواہ پہلے

دھان کی بیج سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم السلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز بھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو صراحتاً منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی الخلل قال ھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الخلل حتی یصلح و ساء ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی الخلل فقال ھو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع الخلل حتی یوکل منہ۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابن اسحاق عن رجل من جنرا فی قلت لہذا اللہ بن عمر سلم فی غنل قبل ان تطلع قال لا۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع النور ۱۴۱۱ھ

سُئِلَ بِ۔ از مفتی جیش محمد صدیقی برکاتی — دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف امت

فیوضکم العالیہ — السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کا فتویٰ مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ۔ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

توجہ شے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسليم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۱۷۵ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں مگر او مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب :- مولانا المکرم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بکھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جو شے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا نہیں گئے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسليم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثالث ص ۱۷۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ فتح القدیر جلد سادس ص ۲۲۹ میں ہے۔ اما القدرۃ علی التحصیلۃ الظاہرات المراد منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب سلم فیہ بکھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

سید جلال الدین احمد الامجدی
رحمۃ اللہ علیہ
۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- ازواج محمد گوندوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی۔ بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین دوسروں کے نابالغ

بچوں پر زبردستی کرتے ہیں۔ تریب یا نہب یا نہیں؟

الجواب :- ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے یہ ہوتا ہے اور نابالغ بچوں کا یہ صحیح نہیں درختا مرغ شامی جلد چارم شہ میں ہے لانسج ہبہ صفیں۔ اور فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی پھر واکر میتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور یہ نہیں کر سکتا۔ پھر دوسرے کو اسکا استعمال کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۱) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

سکتا۔ طلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حاجی محمد علی باسنی ضلع ناگور راجستھان

(۱)۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں؟

(۲)۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے؟ اور کب تک رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱)۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو ہبہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ
 رضویہ جلد پنجم ص ۳۲۷ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وحب احد الزوجین
 لصاحبه لایجمع فی الهبة وان انقطع النکاح بینہما۔ اھ۔ اسی طرح جوزیو
 عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری
 میں عورت کو مالک بنا دئے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ
 پر زیور کی واپسی لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفا کالمشروط نضا۔
 اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ
 کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو سحانہ تنائی
 اعلم۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو
 اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ ۲ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال
 اجلھن ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت
 کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں
 رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور
 پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی
 کرے تو بچے اپنی نانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس
 کو ملے گا۔ اور اگر نانی و پر نانی وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش
 میں رہیں گے۔ هكذا فی الکتب الفقہیہ۔ وهو تنائی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حیظ انصارى حیظ منزل پوسٹ و مقام شہر نگڑہ رستی
 مکرملی! حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب
 ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرحمت
 فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گھاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱) — کھیت کو گنگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا شل ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں ؟ سرکار کو گنگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲) — کھیت کو ہنڈا بر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا شل ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں ؟ سرکار کو گنگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳) — کھیت کو بٹانی پر کمی و زیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں ؟

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال رجب میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب الفسخ ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التنبیہ لا بصار المزارعة تصح بشرط الشرکۃ فی الخارج فبطل ان شرط لا حدھا ففزان مسأۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کہ کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مفسد و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۶۵)

هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

(۲) — یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب نمبر ایک سے ظاہر ہے وھو سبحانه وتعالیٰ اعلم وعلہ اتعوا حکم
(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے ہل پیل سے جو تے ہوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی کے اور ہل پیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف کام کرے گا باقی سب کچھ مالک زمین کا یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر یہ طے ہو کہ زمین اور ہل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا ہل و بیج ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ فقط ہل باقی سب کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ درمختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض و البذر لزید و البقر و العمل للآخر و الارض له و الباقی للآخر و العمل له و الباقی للآخر فہذا الثلاث جائزۃ و بطلت فی اربعۃ اوجہ لوکان الارض و البقر لزید و البقر و البذر له و للآخران و البقر و البذر له و للآخران و البقر له و الباقی للآخر اھ۔ اور کھیت کو بٹائی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از بار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ صورت گجرات بہت سے لوگ گائے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یہ دوسرے کو کھانے بکری
اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف
نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی کھانے
بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی (بہار
شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۲۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اذا دفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما نفعين
فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علف، واجر مثله تانا بخانية
رد المحتار جلد سوم ص ۳۵) اسی طرح مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں
کہ انڈے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل انڈے اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے۔
دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد
چہارم مصری ص ۴۳ میں ہے لو دفع الدجاج على ان يكون البيض بينهما
لا يجوز۔ والحادث كله لصاحب الدجاج كذا في الوجيز للعسکری ۱۵۔
تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔ بحلال الدين احمد الاحبدي

مسئلہ ۲۔ از حاجی عبدالغفر زنوری فکس ٹیویس ۴ کیبا کافونی۔ انڈر (ایم پی)
اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے
پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے
موزن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے
پر ثواب ملے یا نہیں؟ پسخواتوجسروا

الجواب ۲۔ متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور
تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجبت لینا جائز نہیں۔ مگر متاخرین فقہار
نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بر تعلیم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت جائزست۔ علی ما فتی بہ الامتہ المتأخرون
 نظر االی الزمان حفظاً علی شعاش السدین والایمان (قادی رضویہ جلد ۲۲ ص ۱۶۲)
 پھر اسی جلد کے ص ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ استیجار علی الطاعات حرام
 و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت و غیرہ بعض امور کے کہ متاخرین
 نے بضرورت فتوئے جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں
 مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے، قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج
 کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقیین فقہار کا
 یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا
 ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے
 بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس کلیلہ سے بعض امور کا
 استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر
 اجارہ جائز ہے۔ رہا شریعت حصہ ۱۴ ص ۱۱۲ لیکن خواہے کہ اذان پڑھنے
 والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں
 ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عامل لنفسہ ہوتا ہے عامل
 للہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ حضرت صدر الشریعہ
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان
 کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو
 اجرت نہیں لیتے فالصاحب اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ
 بطور خود نمونہ کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر
 ہے۔ اذنیہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کا لشروط کی حد تک نہ
 پہنچ جائے (رضاء)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام پنج وقتہ کا اکثر جگہوں پر تہنوا میں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت پنج چکے (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۷۷) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ اھ۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاڈ پٹری (لے پٹی) سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کرایا کیسا ہے؟

الجواب :- ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ یہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کلام ہے (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۱۷) اور حضرت علامہ ابن عابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال تاج الشريعة في شرح الهداية، ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب
لا لليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى
للدنيا والاخذ والمعطى اثمانه. والحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب للأمر
القراءة لأجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن
يصل الثواب الى المتاحس (رد المحتار ج ۲ ص ۲۵) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه
المرجع والمآب

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی
امام و مؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی خواہ لیتے ہیں اور مدرس
جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و مؤذن اور مدرس کو
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور یہ رسی روپے
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والہم عند
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وعلیہ السلام

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد طیل ساکن پیر اچھنگت ضلع بستی
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگمہ زمین بیس روپے پچیس روپے
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپیہ قرض دیا اس شرط
پر کہ وہ اپنا ایک بیگمہ کھیت ہیں دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور
گورنمنٹی گٹان ایک یا دو روپیہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو

روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے ۔ کل قرض جرنفعا فھو ریبو ۔ البتہ غیر مسلم حربی کا قرض کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ عقود نافسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے ۔ ہایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے ۔ مالہم مباح فیہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالہا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر او اھواللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل صدیقی ٹیوب ویل مستری چین پور ۔ اعظم گڑھ وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم السنّت و جماعت کے نزدیک کافرو بد دین ہیں ۔

الجواب :- کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد ۔ اصلی کافر وہ ہے جو شریعت سے کافر ہو اور کلمۃ اسلام کا منکر ہو ۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں ۔ منافق اور مجاہر ۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو ۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمۃ اسلام کا انکار کرتا ہو ۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ ، دوم مشرک اور سوم مجوسی ۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمۃ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ۔ وَطَعْنَامُ الَّذِیْنَ اٰوَنُوْا الْکُفْبَ حِلٌّ لَّکُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامھم ذبیحہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت مسیح یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہوا اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہوا تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان یلکون الذابح صاحب ملتہ التوحید اما اعتقاد اکاسم اور دعویٰ کائنات فانہ یدعی ملتہ التوحید فاعنی اقل ذبیحہ اذا لم یذبحک وقت الذبح اسو حزیں والسیح لقولہ تعالیٰ وَاٰھِلِیْہِ لِغَیْرِہِ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہر و منافق، مرتد مجاہر وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر علانیہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خداے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ۸، تحذیر الناس ص ۱۴، ۲۸ اور براین طالعہ ص ۱ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ہایوں کے بارے میں حسام الحقین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کے ماصحیح فی الکتب الفقہیہ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

نہ مانا جائے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہایہ
میں ہے لا توکل ذبیحۃ المجوسی والمرید لانہ لاملتہ فانہ لا یقر
علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اہل الشراک
والمرید لانہ لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہر فی والعلوم
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتب ربيع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از فصیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

- (۱) ————— حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے ؟
(۲) ————— حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چمڑا مع گوشت یا گوشت
الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے ؟

الجواب :- (۱) ————— ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں
کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۵۶ میں ہے
ما یحرم اکلہ من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والاشنان
والقلب، والندة، والشانة، والمرارة كذا فی البکدائع یعنی حلال جانوروں
میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آلہ تناسل (۳) دونوں خبیثے
یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع
میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ————— حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت
سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲) و
ہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ :- از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ - گورکھپور

اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ** (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھن کر دیں۔ اور انہیں گندی جانیں امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما اللحم فحرام بالنص والى الباقية لانها مما تستخبثها الانفس قال تعالى **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان کا کول اللحم کے بدن میں جو چیزیں منکروہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ کسی کراہت منصوص ہے اور بیشک اوجھڑی اور آنتیں شانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کبھی نہیں۔ شانہ اگر معدن پول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا دالالت النص سمجھا جائے یا اجرائے علت منصوص بہر حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ **هكذا قال الامام احمد رضا** رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جیل بجلالہ وصلى المولى عليه وسلم۔

کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۳۱ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ مجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگرچہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمایہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہدایہ مجیدی ج ۴ ص ۴۲ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل اجیرا لہ مجوسیا او خادما فاشتری لہما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم وسعہ اکلہ اھ۔ اور درمختار کتاب المحظور والاباحہ میں ہے یقبل قول کافرو لو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من مجوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی الماملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مصری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی الماملات یتضمن قبولہ فی الدیانات تحینئذ تدخل الدیانات فی ضمن الماملات فیقبل قولہ فیہا خورۃ ھکذا فی التبین۔ وهو کتابی اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی
۲۵ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از رضوان علی موضع بھامٹ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے
لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینوا توجروا
الجواب :- اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشترکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کا ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رذی الحجہ ۱۳۰۴ھ

مسئلہ۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتہ منشی کیا دند جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۱۰۲

جری گائے ویل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جری گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ رید کہتا ہے کہ جری گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے منود بانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ عوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب۔ جری گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا، ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جری گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۶ میں ہے ان کا نہ متولد امن الوحشی والاشی فالبعرة لام فان كانت اہلیۃ تجوز والانداجتہ لو كانت البقرة وحشیۃ والثور اہلیا لم تجز۔ ہذا ما عندی وهو نائی اعلو

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رذی القعدہ ۱۳۱۳ھ

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ مندیہ ہر دوئی ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- شخص مذکور اگر قربانی کا بھانوز خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ رد المحتار جلد پنجم مسئلہ ۲۱ میں ہے۔ ذکر فی البدائع ان الصحیح ان الشاة المشتراة للاضحیة اذ المریض بھا حتى مضی الوقت یتصدق بالموسر بعینہا حیة کا لفقیر بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتروہو موسر وقد مضت ایامہا تصدق بقیة شاة تجزئ للاضحیة ۱۱ وھو سبْحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از رحمت اللہ چمبور۔ ممبئی زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاة و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاة و فطرہ ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوتے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وھو تعالیٰ
اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الہامی

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابا بازار ضلع بستی

دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے
بعد کمے درختار میں ہے اول وقت تہا لیلہ الصلوٰۃ ان ذبح فی مصر
وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ ۱۱ ملخصاً اور فتاویٰ
قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والقروی والریاطات عندنا یجوز
لہم التضحیۃ بعد طلوع الفجر الثاني من الیوم العاشر من ذی الحجۃ
۱۱۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب
لتضحیۃ فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس و فی حق اهل المصر بعد
الخطبۃ کذا فی الظہیریۃ ۱۱۔ ہذا ما عندی والعلو بالمحقق عند اللہ
تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

حی۔ جلال الدین احمد الہامی

۲۲ ذی القعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ مچھلی محال لکھنؤ
بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیولگ جائے یا قننہ و فساد ایسا ہو کہ
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت
میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟
الجواب :- جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے قننہ کے سبب شہر میں

عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے۔ فی البزازیة بلدة فيها فتنة فلم یصلوا وضوا بعد طلوع الفجر جاز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قوله جاز فی المختار لان البلدة صارت فی هذا الحکم كالسواد اتفاقاً وفي التتارخانية وعليه الفتوى۔ وهو تعالى اعلم وعليه اتم واحکم

س۔ جلال الدین احمد الہجدی

مسئلہ :- از قاضی عبدالصمد ناروتی بسطیہ پوسٹ بلور۔ بستی
(۱) ————— قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلا ہے لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست ہے یا نہیں ؟

(۲) ————— جب کہ قربانی کے بکرا کی سینگ وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے ؟
(۳) ————— کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت ہے ؟

الجواب :- (۱) ————— قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرا اگر دہائی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۴ میں ہے صح الشی فصاعداً والشی ہوا بن حول من الشاة

اھ ملخصاً (۲) ————— بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب ص ۲۱ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۶۴ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه اطیب لحمًا کذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵۴ میں ہے يجوز ان یضحي بالخصی لانه اطیب لحمًا من غیر الخصی قال ابو حنیفہ ما زاد فی لحمه انفع مما ذنوب من خصیتہ اھ ملخصہا

(۳) ————— بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا علی وابن عباس وابن سیدنا عمرو بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا ایام النحر ثلاثة اولها افضلها والظاہر انہم سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات البیادات الغربات لا تعرف الا بالسمع اھ اور ہدایہ جلد چہارم ص ۲۳ میں ہے وہی جائزۃ فی ثلاثۃ ایام یوم النحر ویومان بعدہ اھ وھو نعمانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۔ از قاضی صالح محمد رتن نگر ضلع چوڑو (راجستھان) عقیقہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب ۱۔ فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلی بنائے یا چلنی یا مشکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے یصح بجلدھا او یعمل منھا نحو غن بال وجواب ۱۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کیے اور چلنی اور چلنی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ نظر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں کےما صرح فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بچا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تمولہا بالبیع وجب الصدق کذا فی الايضاح اھ۔ وهو نفا علی الصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الانجری

۱۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از عبد الحمید ساکن بشنبور سننواں پیچھروا۔ ضلع گونڈہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۴ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے "قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے" اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و ندل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

الجواب :- قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہا کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلیٰ بنانے یا چلنی اور شکیزہ وغیرہ بنانے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم
۲۲۴ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحية غیہ محرم اھ یعنی قربانی
کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور در مختار
مع شامی جلد فاس ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدها او بیدل منه نحو
غریبال وجراب وقربة وسفرة ودلو اھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے
یا چلی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ عالمگیری
جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدها او بعمل منها غریبال
وجراب اھ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلی اور بھیل وغیرہ بنائے۔
اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ۳۸ میں ہے لا باس بان یتخذ
من جلد الاضحية فزوا او بساطا او متکا یتجلس علیہ اھ یعنی قربانی کے
چمڑے کا لباس، بستریا بیٹھنے کے لئے سکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور
فتاویٰ برزازیہ جلد سوم مع ہندیہ ۲۴۹ میں ہے يجوز الانتفاع بجلدها
بان یتخذ فراشا وغدا او جرابا وغربلا اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو
اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوسٹین، تھیلی اور چلی بنائے۔
بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے
ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز
سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہو
اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے لا باس
بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام
اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باھاب الاضحية
او یشتری بها الغریبال والنخل اھ۔ اور فتاویٰ برزازیہ میں ہے لہ
ان یشتری متاع البیت کالجراب والغریبال والخنف لا الخنل والزیت و
اللحم اھ۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاۃ، عشر اور صدقہ فطر کا ہے کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت لے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہندیہ جلد ۵ ص ۲۶۵ میں ہے لو باعہا بالدرہم لیتصدق بها جاز لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی التبین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔

اور فتاویٰ برازیہ میں ہے لہ ان یبیعہا بالدرہم لیتصدق بها اھ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس یتصدق بثنیہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تسائی اھ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلس او الدرہم او الحنطۃ تصدق بثنیہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایبیعہ بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیع الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کذاب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

ہے کفایہ میں ہے اذا تمولها بالبيع وجب التصديق كذا في الايضاح
اھ۔ ہذا ما ظهر لي والحمد عند المولى تعالى ورسوله الاعلى جل جلالہ و
وصلی المولى تعالى علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از ابراہار احمد شمس معین الاسلام دارالعلوم المنست پرانی بستی
زکاۃ یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا
دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں
گورنمنٹ کی طرف سے تہستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی
پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے تصرف میں لئے
جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- زکاۃ کی رقم قبرستان کی دیواری یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ
کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاۃ میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری
میں ہے لا یجوز ان یستقی بالزکاۃ المسجد وکذا الحج وکل ما لا
تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاۃ کی رقم ان چیزوں کی تعمیر
میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف
سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہلکذا
قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا
عن رد المحتار اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواری یا مسجد اور مدرسہ
وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں
بلکہ چڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کی
جانماز، چلنی، شکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں
میں لگانے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۲۴ اور درمختار

میں ہے یتصدق بجلد کا او یعمل منها نحو غیر مال و جراب و قریۃ و سفرۃ و دلو ۵۔ و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

۱۸ رذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

سَّئِلُهُ :- از الشیخ پیچیدہ نضلع رتلام (ایم، پی۔)
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرحاً

الجواب :- مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی بہت تفصیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔
در مختار کتاب الحظر والاباحہ باب الاستبراء میں ہے تجوز للمصافحۃ ولو بعد العصر وقولہما نہ بدعة ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورۃ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔ اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم ان المصافحۃ مستحبۃ عند کل لقاء واما ما عتاده الناس من المصافحۃ بعد صلاۃ الصبح والعصر فلا اصل لہ فی الشرع علی هذا الوجه ولکن لا بأس بہ۔

قال الشیخ ابوالحسن البکری وتقیید بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت فی زمنہ والا فغلب الصلوۃ کلھا کذا الک ملخصاً بقدر الضرورۃ۔ رشای جلد پنجم ۲۵۲) یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما عندی والعلیٰ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
ہر ربیع النور ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از حافظ لیتیق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱) — وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲) — بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والہام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳) — زید جو عالم دین ہے دوران تقویٰ کہہ کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب :- وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدائے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ ۱۰ ع کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة کل ما يتوسل به ای يتقرب به الى الله تعالى من قرابة اوضیعة او غیر ذلک اھ۔

(۳) — بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا

ضروری نہیں مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں
ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے
جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ندوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے
بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز
ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر
توسل کیا کرتے تھے حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
قال قحط اهل المدينة فحطاشديد افشكوا الى عائشة فقالت انظروا
قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى
لا يكون بينه وبين السماء ستقف ففعلوا مطر وامطار حتى نبت العشب
وسمنت الاجل حتى لفتقت من الشحم فسمى عام الفتق۔ یعنی حضرت ابو جوزار
رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین
حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب پھٹت ہیں
سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس
انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ اگا اور انش
فریہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال
کہا جانے لگا (دارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۴۵) حضرت علامہ سہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
(المتوفی ۱۱۹۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ
یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں
جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۲۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ
نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط في زمن عمر بن

الخطاب فجام وجل ربلال بن حارث المنزی الصبحانی (الی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ استسقی اللہ لا تمک فأنهم قد هدکوا فأتاه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقال انت عمر بن قریظ السلام واخبرهم انهم سیسقون یعنی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ ٹھوٹا پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث منزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام ہو اور لوگوں کو خبر کہ دو کہ جلد پانی برسے والا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ رواہ عن عرف الاستیعاب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوی درجات استمداد کردہ می شود بوی بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چار کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در ثبوت خود مانند تصرف ہائے ایشال درجات خود یا بیشتر شیخ معروف کمرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیائے شمرودہ و مقصود حضرت نیست آنچہ خود دیدہ و یافتہ ست گفتہ و سیدی احمد بن مرزوق کہ از علم فقہار و علماء و مشائخ دیا مرغرب ست گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضرمی از من پرسید کہ امداد می قوی ست یا امداد میت من ختم قوی می گویند کہ امداد می قوی ترست و من می گویم کہ امداد میت قوی ترست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق ست و در حضرت اوست و

نقل دریں معنی ازیں طائفہ بیشتر ازین ست کہ حصر و احصا کردہ شود و یافتہ
نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایں باشد
در و کند ایں را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی دفات
کے بعد بھی طلب کی جاسکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں
نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تہنیت
کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر
جیلانی اور دودو کے حضرات کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظیم نقہار و علماء و مشائخ مغرب میں سے
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ
زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک تو مہتمی
ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ
حق میں ہیں اور اس کے حضور ہیں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر
و احصا کئی جہد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (اشعة اللمعات جلد اول
ص ۱۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل
ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی
کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ
نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام محمد بن حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحتہ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف بابند سیدی مجد الغنی نامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الکفر علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة او الکراهۃ الذین لا بد لہما من دلیل بل فی الاباحتہ التی ہی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر افترا کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشما جیسزین ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ منورہ
رہتی روڈ۔ گورکھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپیے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لاتشتروا بالیتی ثمناً قلیلاً (پ ۵۷) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجت مند نہ ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام مثل غصب ہے عالم گیر یہ میں ہے مآجمع المسائل بالتکدی فهو خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور خدمت سے ان کا قصود محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر بے حاجت مند اور حادثہ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طمع بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے مثل محمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذموم بھی نہیں جیسا کہ درمختار میں فرمایا الوعظ لجمع المال من ضلالة اليهود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت تین میں ہے اور دوم سے بہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جائے جیسے (پ ۹۷) لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ فرمایا ————— لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے اختی بہ الفقیہ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ کما فی الخانیۃ والہدایۃ وغیرہما والذی ذکرہ توفیق بین القولین وبالله التوفیق (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ض ۲۹) وَهُوَ مُبْحَنٌ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰ از جیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام مسنون
مراجہ گرامی! میں آپ کے علمی و ادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں

لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں
 بیگمیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے
 بعض حلقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ
 اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو دت
 بجا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے
 راوی کو آپ صحیح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر غیر خسر و
 کے نفقے گاتی اور یہی نفقے عرس کے موقع پر قوال ساز پر گاتے ہیں! جمہیر شریف
 پھلوا ری اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے! ایسی حالت میں خواتین
 پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت
 دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور ثانی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور
 دور ہوں۔ محتاج کرم۔ حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفادہ کا
 جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمہوریہ
الجواب :- بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا
 معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور قننہ
 ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الراتی
 جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا نفھا منهیة عن رفع صوتھا
 لانھا یؤدی الی الفتنة۔ اور گانے میں عجمی وصال ہجر کے اشعار
 ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زمانہ کا منتر ہے جیسا کہ حدیث
 شریف میں ہے الغناء یقینہ الزنا وهو مروی عن ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عنہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۵۰ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اسکی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں تلت البسات لو یکن بالنات حد الشهوة یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۴۹) اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۰ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعہما یا ابابکر فافہما ایام عید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہا جاریتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دف بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دف بجانے اور گانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعة المعانی جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

خسرو وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد افواد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام ست۔ اور مزامیر جب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا کہ منظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو سبجانہ و نعالی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ٹیہہ پوسٹ رھرا بازار ضلع گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیر داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بجز کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیر داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے ؟

الجواب :- زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیر دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں عموماً بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بجز جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ

تعزیر داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بدین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیر داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیر داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۶ پر تحریر فرماتے ہیں: تعزیر داری ہم چوں مقتدعان می کنند بدعت ست و ہم جنسین ساقین ضرائح و صورت قبور و علم وغیرہ ایں ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ دران ماخوذ نہ باشند نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیر داری دھول تاشا باجا وغیرہ یزیدیوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۸ھ) و هو تفتائی اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
یکھو ذیقع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد شوکت علی صدر بنیم قادری موضع کہریا۔ وارنسی
علامہ اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

الجواب :- علامہ اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ درمختار باب استبصار میں ہے لا باس بتقیید
بد الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور
پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۱ پر ہے
لوسہ دادن دست عالم متورع راجائز ست۔ بعضے گفتہ اند مستحب ست۔ یعنی
پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الخطر والاباقہ ص ۵۴ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ "محققانہ فیصلہ" کا مطالعہ کریں
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب
جلال الدین احمد الامجدی
ابر نیج الاول سن ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از جلیل احمد متعلم مدرسہ خفیہ غوثیہ کانپور
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا
کہ نہیں؟ امام کو قلم دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قلم یا توغناز ہوگی یا نہیں؟
چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قلم بھی دے سکتا ہے
اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور
شرعی حرجانی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اور شراب
پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کو قبولے
اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کا مرتکب جن کی حرمت نصو میں قطعاً سے
ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
الجمادی الاخریٰ سن ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیلئے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور باجا بجانا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیر داری بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربیع القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الافادۃ فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وہو سب خانہ و تعالیٰ اعلم و علہ اتوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از ملک شوکت علی لے ڈیو ہوا خرد پوشٹ دھوپنا۔ بستی زید کہ کتاب کے مرنے کے بعد یہ بوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

الجواب :- مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر اسے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا حائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ یمنع زوجہا من

غسلها و مسها لمن النظر اليها علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بلا حائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (مہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ گورکھپور
ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری
تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا
کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے
آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے
سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا احادیث متعدّدہ نامکمل
ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا
حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں
منجھولوں، دھرمیوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے دین کی گرہ کھل جائے
یا سست ہو۔ اور انگریز خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے
کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جبرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔
خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرمناک کوئی
حرج نہیں۔ *ہکذا فی المجزء العاشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبک خانہ*
وتمکات اعلیٰ **ح۔ جلال الدین احمد الامجدی مد**

مسئلہ :- از فقیر محمد قادری موضع پیرنی نئی بستی۔ اترولہ۔ ضلع گونڈہ
پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا کیسا ہے ؟
الجواب :- بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں
ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنانا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں
ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جاتر رکھتے ہیں۔
دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۸) وهو سبک خانہ و

تَعَالَى اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اَتَوَكَّلُ وَحُكْمُ
 جلال الدين احمد الاجمدي

مسئلہ :- ازڈاکٹر عثمانی

عورت کا حل باقظ کرنا کیسا ہے ؟
الجواب :- چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد
 حل باقظ کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان
 پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ
 آخر ص ۱۵) وہ تعالیٰ اعلیٰ بالصواب
 جلال الدين احمد الاجمدي

مسئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ
 شہر گورکھپور - یو پی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟
الجواب :- جوان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے ہی
 حکم خسر اور بہو کا بھی ہے لکن فی الجزء العاش من الفتاویٰ الرضویہ - وہو
 تعالیٰ اعلیٰ بالصواب
 جلال الدين احمد الاجمدي

مسئلہ :- از اوج محمد چھاوٹی بازار ضلع بستی

لڑکیوں سے نکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو نکھنا سکھانا بوائے
 کے بارے میں کیا حکم ہے ؟

الجواب :- لڑکیوں کو نکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 فرمایا لا تسکنوهن الغرف ولا تعلموهن الکتابۃ وعلموهن المغزل وصور
 النور یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انھیں نکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کاٹنا

سکھاؤ اور سورہ نور پڑھاؤ (بیہقی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے
 حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساءکم الفرف ولا تلموھن الکتابۃ یعنی
 اپنی عورتوں کو بالاخانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ ورنہ مدی شریف
 اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تلمو نساءکم
 الکتابۃ ولا تسکنوھن العلالی - یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا سکھاؤ اور نہ
 انھیں کوٹھوں پر بٹھراؤ (ابن عدی وابن حبان) لہذا اگر کیوں کو لکھنا سکھانے
 والے فعل ممنوع کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور
 حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب
 س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ لکھنؤ

عورت جیٹھ، دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟
الجواب :- جیٹھ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں
 اور خسر سے پردہ واجب نہیں جائز ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ
 یہ ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ
 کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت
 اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے مصلحت اور
 حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے کھلے ہے کہ جو ان سانس کو داماد سے
 پردہ کرنا مناسب ہے ہی حکم خسر اور بہو کا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو
 پردہ واجب ہو جائے گا۔ مکتذا فی الجزء العاشمین الفتاویٰ الرضوی
 وهو سبحانه وتعالى اعلم

س۔ جلال الدین الامجدی
مسئلہ :- حافظ عبدالواحد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف
 ضلع سدھارتھ نگر۔ یو، پی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں
سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر عصر اقامت جماعت کے بعد
جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ رلاؤڈ سپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے
کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں آکر پڑھتے
ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں
صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
کے قنادی جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و
سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعاً
حکم ہو تو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں بینواتی جرموا

الجواب :- اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں
آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند
آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے
سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے
ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر
لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر واجب
ہے کہ یہ طریقہ بند کر آئیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں
گے حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ مشکراً ان لم یغفروا یوشک
ان یعمھوا اللہ بقناعہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ
مٹائیں تو عنقریب خدا لئے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔
(مشکوٰۃ شریف ص ۴۳) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل
کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی والعلیٰ بالحق
عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد المصطفیٰ

مسئلہ :- از عبد الرحمن مونیع مرستھا انگیش پور ضلع بستی
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح
ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا قجروا
الجواب :- نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "رسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور
ست روایتیں بے اصل ست خواندش روایتست چہ جائے ثواب
(فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وھو تبائی اعلم وعلہ اتعوا حکم

مسئلہ :- از قاضی اطیعوالحی عثمانی رضوی۔ علار الدین پور سعد اللہ نگر
ضلع گونڈہ۔۔۔ یوپی

سونے یا چاندی کے دانت بنوانا یا ملتے ہوئے دانتوں کو سونے یا
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹
میں تمار خانہ سے ہے کہ اذا سقط سنة فاراد ان يتخذ سناً اخر فعند الامام
يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضاً اور ملتے
ہوئے دانتوں کو سونے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقى لو
تحركت سن رجل وخاف سقوطها تشد بها الذهب او بالفضة لم يكن
به باس عند ابی حنیفہ وابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وھو سبحانه وتعالیٰ
کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی

واعلم۔

مسئلہ :- از مولوی فخر الحسن حیدر پور اوجھا گنج ضلع بستی
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

الجواب :- حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پیے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ
ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پیے گا تو چالیس
روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر
اگر چوبیس مرتبہ پیے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے
تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱) شخص
مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے یعنی
اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کہے ہذا
موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب
پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدائے
تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے نمود گزٹائے کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر
کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث
شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت
سببہ فاحداث عندھا توبۃ السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ یعنی جب
تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی
وہو تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلیٰ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از احمد علی اشرفی - مدنیورہ بمبئی
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کا ریکرڈ نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟

الجواب :- آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی (جن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے ان) کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا ماعندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی
رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از سید تنویر ہاشمی درگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ بیجاپور۔ (رکرنالک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا، پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجہ دے! **الجواب :-** غیر متقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و برگزگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراطِ مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہٴ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و برگزگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور متقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و برگزگان دین کو وہ بدمذہب سمجھتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ **يَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ**۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کانیپور کے منظر پر ہے۔ اسی کتاب کے ص ۴۲ پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے انکار کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرکز میں مل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے ص ۴۴ پر رسول کے لئے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے ص ۴۷ پر اسے ابو جہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچھانا، بھاڑ دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو وغسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے ص ۴۷ پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب "صراطِ مستقیم" فارسی

کے ۸۶ پر نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زندہ کرنا کے خیال اور نگینے
ویل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی
طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ
اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد
عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا
ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و
الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ رجو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے
ہیں، حکم فقہار و تصریحات عامہ مکتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکیۃ
الشہائیۃ و رسالہ تسل السیوف و رسالہ النہی الکاسد و غیر مایں ہے
اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے
منکروں کے حامی و دہراہ تو یقیناً قطعاً اجماع ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام
کرنا، ان کے کچھ نماز پڑھنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں
شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز
ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم وایاہم لا یصلونکم
ولا یصلونکم ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان
لقیتہم و ہم فلا تسلوا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم تو اکلہم
ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔ یعنی بد مذہب سے
دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں
فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو
ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے
پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن جان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وہ سول جلت عظمتہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

مسئلہ۔ سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف ضلع مشکور (کنٹونمنٹ) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صراح العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتدا میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرقے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب۔ بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد کتناخ و بے ادب ہوا اگرچہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا۔ اسی لئے خاتم المتحققین حضرت ابن
 حابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے
 جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار جلد سوم حنفیہ پر تحریر فرماتے ہیں
 اتباع عبدالوہاب الذین خرجوا من بغداد۔ عبدالوہاب کے متبعین بغداد
 سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے
 یاد کرے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے
 ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا
 جانے لگا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے
 اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔
 جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے
 لو طت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی، ہٹ دھرم اور بے حیا بقول اپنے
 اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو
 انہیں چاہئے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے
 سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 علی النبی الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ ھ

مسئلہ :- حاجی ثابت علی چرمی ضلع سرگیا (ایم پی)

زید نے اپنی عورت کے حل ہونے کے بعد شین سے چیک کر دئے
 میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروا دیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو
 اسے نہیں گروا تے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے
 گھر میں کھانا پینا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الحدیث ص ۳۸)
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں تین
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ ہر بات
 کرے۔ یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! اور دو بیویں
 یا دو بہنوں کی پرورش پر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے باپے
 میں پلوچھے تو ایک کے باپے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار
 الحدیث ص ۳۸) جو شخص لڑکیوں کا حل کر دیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے تو یہ کہہ دیا جائے
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب
 مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اور سلام و کلام
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے
 لوگ بھی لڑکیوں کا حل کر دینا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے
 گا۔ ھَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ جَلَّ جَلَالُهُ
 وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ - از واجد علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اترولہ - گوڑہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خرید آگیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟
الجواب :- انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البعد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت
 حصہ ۱۲ ص ۱۸ میں ہے کہ انڈا خریدنا توڑا تو گندنا نکلا کل دام واپس ہوں گے
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۸۵
 میں ہے شری نحو بیض و بطخ فکسہ فوجدہ فاسداً یشتفع بہ فله
 نقصانہ وان لم یشتفع بہ اصلاً فله کل الثمن لبطان البیع ام۔ مخلصاً
 اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۷ میں بھی ہے و هو تعالیٰ اعلم۔
 ۱۰۰ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔
 مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ منظر العلوم ڈومر یا گنج کے ذمہ داروں نے مدرسہ
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض
 سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے
 یا نہیں ؟ تسی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔
الجواب :- رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں
 ص ۶۱ میں ہے لا یمالک القرض من کل مالک التبع کا لوصی والصبی
 یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ

کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا اما ظہری والعلویا بحق عند
 اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جلال الدین احمد الامجدی بہ

مسئلہ :- از ملا محمد حسین جیدر پور۔ اوچھا گنج۔ ضلع بستی
 کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ در
 کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے ؟
الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر
 ثواب ممکن ہے ہو نچایا جائے قال اللہ تعالیٰ قَدْ مُتَّارِی مَا عَمِلُوا مِنْ
 عَمَلٍ فَنَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا (پہلے ۱) اس کے کھانے پر فاتحہ دینا
 اس کے ثواب پہونچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے
 جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔
 (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲۹) وھو تالی اعلویا لصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی بہ

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پوسٹ بھی پور۔ گورکھپور
 استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ سے علم دین حاصل کیا ہو
 اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وچیز حافظ امام الدین کر در سے ہے۔
 قال الزند ولسیتی حق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلمیذ واحد
 علی السواء وھو ان لا تفتخر بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب
 ولا یرد علی کلامہ ولا یقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زندقہ دینی نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر کیاں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی غیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب ہے۔ ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ ولا یخل بشئ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ خل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو بخوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تاتار جانیہ سے ہے یقدم حق معلہ علی حق ابویہ و سائر المسلمین ویتواضع لمن علمہ خیراً ولو حرفاً ولا ینبغی ان یخذلہ ولا یستأثر علیہ احد ان فعل ذالک فقد افصم عروۃ من عربی الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم نہ رکھے اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نکلیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶۱) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً ناہنجور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۶۱) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- مستورہ دُلوی
ضلع بستی۔ یوپی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تمباکو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بینوا تو جروا

الجواب :- حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام ہیں
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں
جیسے تازمی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تمباکو اور مشک و زعفران و امثالہا کہ ان کا
قلیل حلال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳
میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة نجاستہ کالسعالقاتل فان
حرام مع انہ طاهر اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حوام میں
صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نجس ہو جائیں کہ حد
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۹۶)
هذا ما عندی وھو نکتۃ اعلیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول بکراچی شریف ۲۳
مسئلہ :- از اخر علی خان براؤنی تاج سائیکل شاپ ٹانہ جگر کوئٹہ بمبئی
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ
دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

الجواب :- ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الا انسان لدا ینجیل

ثواب عملہ لغیرہ صلاۃ کان او صوما او صدقہ او غیرہا کا الحج و قرآنۃ
القرآن والا ذکر روزیۃ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء
والاولیاء والصالحین و تکفین الموقی و جمیع انوار الدین۔ یعنی اپنے
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، قرآن و ذکر کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلاۃ
والسلام شہدائے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت
کا ثواب اور مردوں کی تمیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے
کو بخشنا جانتے ہیں اور بحر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ فرق بین ان لیکون
المجہول لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق
نہیں۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جمل مجدہ و صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول بڑاؤں شریف

مسئلہ :- از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میٹر کیراف اقبال میٹروکس
اکبر لالہ کیا فائدہ آزاد بخج گھاٹ کو پر۔ بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے
بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان بھیز
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں
گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- لڑکا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳ میں
ہے لی اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فللزوج ان يسترد لانہ رشوة

کذا فی البَحْرِ الْمَائِئِیْنِ یعنی عورت کے گھر والوں نے نصیحتی کے وقت کچھ
 لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت
 ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدرجہ اولیٰ
 رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِحُمْ کے مطابق
 نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور
 بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر
 لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث
 شریف میں ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمترشی
 یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابو داؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔
 اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت
 لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی
 ہے (مشکوٰۃ شکیف ج ۲۶) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید
 عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔
 یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی
 صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانتیں تو ان کے
 درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے
 جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو
 شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ المعهود کا مشروط نہ ہو۔ ہذا ما عندی
 وَهُوَ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

جَلالُ الدِّینِ اَحْمَدُ الْاَبْجَدِیُّ

مسئلہ :- از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھورنی ضلع ساگر (ایم بی)
 ماہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ بستی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل

جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگل میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :- بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (وغیرہ) بکھتی ہیں اور نہلتے، دھوئے، خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دونوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

ام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از والدہ مولوی شبیر احمد محلہ کھکھاسرائے ٹانڈہ فیض آباد آج کل عورتیں میلاد میں نعمت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دور تک پہنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا يَصْرُخُنَّ بِمَا لَهُنَّ مِنَ النِّعَةِ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتہا بحیث یسمع الاجانب کلامہا حرام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اہل بی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے رفع صوتہا حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا ائمہ اہل ہدی و وہ واعلم بالصواب

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سید علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اہل بیت علیہم السلام کی امت چودھری۔ سید تھنگر و ہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ ہخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ ہخشا ہوا پیدائشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں و دیوبندیوں کی اس بکو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب :- یزید پلید جس نے سجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتول حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا زنج کیا ایسے بد بخت اور مردود و یزید کو جو لوگ ہخشا ہوا پیدائشی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی بخشش اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ
 وہابی دیوبندی یزید پلید کے ختی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول
 جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (ربیعاری شریف جلد اول ص ۱۲) تو اللہ کے
 محبوب دانے خفا یا غیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۴۹ھ، ۵۰ھ، ۵۲ھ
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲، بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۲۲،
 عینی شرح بخاری جلد چہارم دہم اور اصابہ جلد اول ص ۴۰ میں ہے۔ ثابت ہوا
 کہ یزید ۴۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے
 سپاہ لاروہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپاہی حضرت عبدالرحمن
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابویوب انصاری بھی تھے
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف کتاب الجہاد ص ۳۴ کی حدیث
 عن اسلم ابی عمران قال غزونا من المدینۃ نرید القسطنطنیۃ دعی الجماعۃ
 عبد الرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۶ھ یا ۴۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ
 نہایہ جلد ششم ص ۱۲، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۲۲ اور اُسد الغابہ جلد سوم ص ۲۲
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۶ھ یا ۴۷ھ سے پہلے ہوا۔
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ

کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا نیز اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی انہ میں یزید داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابوداؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی غلبان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کثرت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان ینصافحان الا غفر لھما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطرقہ صائماً کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کر لائے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۷) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفک امتہ فی اخر لیلۃ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۷) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ طلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشنے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طہیین کی بے حرمتی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاظت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدائے عزوجل یزید نواز وہاں ہوں دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم

علیہ الصلاۃ والتسلیم جلال الدین احمد الامجدی **مسئلہ :-** از عبد اللہ کریمیل گنج کانیپور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کہتے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہنا چاہ کر دیے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاذ کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- نسب بدنا جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کہنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا دیکھنا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیرہ لیسہ فلعنہ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صغیرا ولا عذاکا۔
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا یہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیڑا ساذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاکر علی صدیقی۔ بدینورہ بمبئی۔
 وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حضائریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے ؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے ؟ بینوا توجبروا

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حضائریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بدعہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بدعہدی ظلتاً بہ کافرت بھی حرام ہے، ہادیہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مآلہو غیرہ صوم فیہای طریق اخذہ المسلمو اخذ مآلہا مآلہو یکن غدرًا۔ اہلخصاً اگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا عملت الخطیئۃ فی الارض من شہدھا فیصع ہما کان کمن غاب عنہا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳)

رہی مولانا بدرالدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوتے تو وہ اس کی مبری سے بدرجہ اولیٰ استغفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا اواقیت کہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوا تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه یعمل فی الكنيسة ویعمرها لا بأس به لانه لا معصیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسواد فلأبأس به۔ وهذا عند ابی حنیفة رحمة الله تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ اول ص ۸۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدر الدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استعفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا هو الحق المبین۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی الکریم اکامین و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

کتہ جلال الدین احمد الہامدی

مسئلہ :- از عباس علی انصار شیر چلہ بازار صلح بستی

(۱) ————— زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی بلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

(۲) ————— ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکرے سے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو کلو آلو لے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جووا۔

الجواب :- (۱) ————— صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ ربان

سے نہ کہتا صرف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے لایکون مسلماً، مسجود نیتم الاسلام بخلاف الکفر ہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایہ کاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَ اِنَّمَا بُنِیْتُكَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ذِی ۱۳۷

(۲) ————— عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر بکرے

جملہ مذکور کہایا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ
فی واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از اسلام انصاری ساکن زرخشاؤاکنیہ سمریہ صلح سینوان بہار
زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا میں لکھا ہوا ہے۔ معاذ اللہ
اس کے علاوہ ہستی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب۔ عورت ہندہ کا فرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنا
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جہلوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے
کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ تَعَالَى اللَّهُ تَعَالَى وَآمَنَّا بِسَيِّئِكَ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۴۷) لیکن عورت شوہر پر
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بے طلاق دوسرے سے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ
النفوس تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو فسخ نہ ہوا علی مافی النوادر وحقنہ الافشاء بہ فی ہذا
الزمان فی فتاوانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان المرأتی لیست باهل ان یطأها مسلمہ او کافرا واحد (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۶۳) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ شوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از اکبر علی حسینی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی

ضلع سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو ٹیچر سرسوتی اور گٹھتی کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس فعل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہئے بچے ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”الرضایا لکفر کفر“ یعنی کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو یہ کفر میں اور ان کے دل میں اسلام کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و کلمہ کریں اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیاوی کے ساتھ ہندی وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں سرسوتی اور گٹھتی وغیرہ کی پوجا نہ کرائی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے

دین و ایمان کے لئے زہر ہلا بل ہے اگر مسلمان ایسا نہ کرے تو خدا نے تعالیٰ کے
عذاب کا انتظار کرے۔ ہذا ما عندی وھو تقائی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از شتا ایکٹرکیل قاضی سعید اللہ پورہ چھوٹی محل کے سامنے بنارس
خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا
توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے
اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے
زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو اگر تہی بیسا کہ حدیث شریف میں
ہے عن السائب بن یزید قالہ ان یوزن بین مدی وول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اذا اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت
سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے
سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور
حضرت علامہ سلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ
کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذان علی باب المسجد یعنی جب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر
اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر بخاری جلد چہارم ص ۲۲۲) قرآن مجید کی تفسیر اور
حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۶ میں ہے کہ لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی علی مرآۃ الافلاح ص ۲۱۴ میں ہے ینکر ان یؤذن فی المسجد کما فی الفقہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم سے ہے خدا نے عزوجل لوگوں کو بیٹ دھری سے بچائے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

حلال الذین احمد الایمجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از ایم بلال احمد قادری عفی عنہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو پالن پور۔ گجرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہی خلاصہ فرمایا کہ حضور علیہ السّلام کے دور ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہ نئی بات ہم نہیں مانتے حوالہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ اور احکام شریعت، فتاویٰ فیض الرسول پیش کر کے پڑھا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور رکن دین، فتاویٰ عالمگیری اور غنیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے دو برویا منبر کے سامنے کا لکھا ہے

تو لہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمایں کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟
 (۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جنت کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی کم شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بضد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- (۱)۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث کی شہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُذِیَ لِلْعَلَوٰۃِ الْاٰمِی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی باتیں قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں علی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ فتاویٰ عالمگیری غنیۃ الطالبین اور رکن دین میں جو خطیب کے روئے یا منبر کے سامنے لکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر۔ جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کرتے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کہ کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ جو لوگ فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں مانتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو مائیں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحبدي
۵ ارہجہ المرجب ۱۶ھ

سئلہ۔ از محمد کلیم اللہ قادری نوری دربار سیوان
نماز پنج وقتہ، جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ مکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علمائے اہلسنت کے کیا فتاویٰ ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ ”صدائے امام کی گہیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب نماز کے شرائط و ارکان سب موجود اور مضدات سب مفقود تو نماز کو فاسد بتانا محذول و مطرود۔ گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے“ ان کا یہ

قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں؟ سوال کا جواب از روئے شرع مدلل غایت فرما کر عند اللہ مآجور ہوں۔

الجواب :- نماز پنج وقتہ ہو یا ہفتہ تراویح اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں ص ۳۲ سے ۳۳ تک ماہرین سائنس اور اسکے انجینیروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرائے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے ہارڈ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرائے صرف ہوا کے متوج سے سننے والے کے کان سمیٹ سکتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت سجدہ سے توجہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ من سمعها من الصد لا تجب رنج التقدير جلد اول ص ۴۸، اور توبہ لا یبطل ودر مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی اور مرانی الفلاح مع طحاوی ص ۲۶ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی وهو ما یحییٰ مثل صوتک فی الجبال والمصحاری ونحوھا۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہو کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صد نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صد نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقن جائز نہیں۔ خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقن مفید نماز ہے

جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ نعلانیہ ص ۴۱۸ پر ہے المؤتمر لما تلقى من خارج بطلت صلاته۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۲ عنایہ شرح ہدایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۲ پر بھی اسی طرح خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر محقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے کہ جو مکبر اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا بے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عمل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض سمجھئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سنکر اتباع اسام کی کر رہے ہیں مگر دور دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے سنکر آخر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گنبد کے اس ٹکڑے سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے (القول الاذہنی) الاعتداء لاؤڈ اسپیکر تصنیف شیر مشہ سنت مولانا محمد شمس علی بکھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آئہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفسد نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

اس کے حاشیہ میں فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ رجب میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (خود بتا رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت ابھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ فساد صلاۃ کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر تکلم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ بارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہار نے صدی (آواز باز گشت) کو فرمایا لانہا محاکاة ولیس بقراءة (غنیہ طحاوی علی مراقی) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز تکلم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل نے بعینہ تکلم کی آواز کو محاکاة کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاختیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو بارن سے جو تکبیر سنائی دے رہی ہے وہ تکبیر نہیں محاکاة ہے اس لئے اس پر انتفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفسد صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آئہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نمازی کی حالت

میں امام کا اس آلہ کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آلہ کے ذریعہ جن لوگوں نے
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ امجدہ
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اجل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آلہ میں بینہ آواز امام بنی منتقل ہوئی ہے لیکن اس بات کو
یاد لینا پڑے گی کہ امام کی آواز ہوا میں تکلیف ہو کر اس آلہ میں پہنچی اور اس آلہ نے
اگلی ہوا میں نیا تموج پیدا کیا تو اگلی ہوا کے تموج کا سبب قریب یہ آلہ ہی تو قرار پایا
تو اب اس آواز کی نسبت اس آلہ لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورتی بات کے بغیر امام
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آلہ نے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صیح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکال کہ مقتدی کے حق
میں غیر امام کا تصرف اور آواز واسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الاکابر لاتباع الاصاصغہ) مرتبہ حافظ محمد
عمران قادری رضوی ص ۱۱۱

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حشمت علی خان صاحب لکھنؤی
ثم علیہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو سموع ہوتی
ہے وہ اصل مکمل کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بمبئی میں بمباہ
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق ہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب
مارہروی و حضرت مظہری مولانا السید محمد المحدث الاعظم کچھ پھووی دامت برکاتہم
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خان صاحب نصرہم المولیٰ تعالیٰ

تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تکلم کی آواز بھی سنتا ہو اور لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تکلم کی آواز کو وارد ہارن سے نکلی ہوئی صدا کو علیحدہ علیحدہ متنازع و متنازعہ طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے جس طرح صدا کی اقتدا بحکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی ہوئی آواز کی اقتدا بھی شرعاً باطل ہے۔ نمازیں اس آواز کا استعمال شرعاً حرام و ناجائز اور موجب بطلان نماز مصلیان ہے۔ تحقیق الاکابر لا اتباع الا صاغر (ص ۲۱۲)

حضرت شیریں شہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ مارہروی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیریں شہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر کے نمازیں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی ہے اجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مصیب و مثاب۔ بست و دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ سہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر ص ۱۸۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضور مفتی اعظم مہذبہ مصطفیٰ رضا ناں علیہ الرحمۃ والرضوان کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نمازیں لاؤڈ اسپیکر کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علینا الا الاتباع (تحقیق الاکابر لا اتباع الا صاغر ص ۱۸) اور اس فتویٰ کی تصدیق حافظ ملت حضرت علامہ مرزا عبد العزیز محدث مراد آبادی بانی الجماعۃ الاشرقیہ بابر پور نے بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر ص ۱۸)

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد ظہر اللہ صاحب شاہی امام مجتہد جات
فجوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں "ظاہر ہے کہ یہ آلہ (مکبر الصوت) یعنی
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید صلاۃ ہے پس اس آلہ کی آواز پر جو لوگ ارکان
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۳)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر
ہے کہ نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ
صدا، گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی والعلمہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت
عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۶ ر شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد علی راسینی، دکن دروازہ بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابندی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ ماضیہ
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھ گیا

تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر بظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر بظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار العصیۃ معصیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از محمد قرا زماں، مینسربازار۔ ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر در سے میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے بے یقینا رام ہے رام جی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں سیلا و نظام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو مدرسہ کی جماعت میں شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت واجب ہے بلا غدر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔ اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی جے نہ بیکارے گا مگر مشرک (فاوئی

رضویہ جلد ششم ص ۹۳) اور مہودان باطل کی جے بولنا اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تاوقتیکہ شخص مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا جائز نہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَرْكَبُوا أَعْنَاقَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَتَلْتُمْ حُمْرَ النَّارِ (پاک سورۃ ہود آیت ۱۲۳) ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از عبد المنان، عبد الرحمن نگینہ مسجد نگینہ چوک پوسد
صلح ابوت محل

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام کبھی لیتے ہیں اور کبھی نہیں لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منبر پر بیٹھ کر سیاسی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپنتی جلوس میں صرف شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں پیش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی پھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- خطبے میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ درختار مع شامی جلد اول ص ۵۲۴ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدین اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز نہ نسبت پہلے سے پست ہو اور خلفائے راشدین وعین مکرمین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۷۹ مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی)

اور جب غلطی رائدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۲۳ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہ۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے سیکوں تو اوروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۳) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَآمَّا يَكُفُّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴۷) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ (پ ۱۰۷) ہذا امام عینی و مہو تالی اعلم

جلال الدین احمد الہاجدی

۸۔ ترجیح المرجب ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلہ :- از عبد الجبار خاں قادری مسجد قرطبہ جو گیشوری۔ بمبئی

استاذی الکرم حضرت فقیہ ملت صاحب قبلہ دام ظلکم العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۷ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ مقتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسبوق یعنی وہ مقتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ قاضی خان خلعتاوی علی مرافی) عرض اس مقتدی کے متعلق ہے جو کچھ کہتے ہیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہوا اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی ؟

جب کہ مقتدی مسبوق اپنی بقیہ نماز میں منفرد کی طرح ہے۔

الجواب :- عزیزم مولانا عبد الجبار خاں قادری زیدت محاسنکم
وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ، _____ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت
کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی
نماز پوری کرنے میں بجا سجدہ سہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس
صورت میں اس کی نماز ہو جانے کی وجہ سے وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں
کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے
والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب
یہ ہے کہ جب سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ سہو کیا تو
وہ اپنی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ سہو
میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کرتی تو محل
انفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین
شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انہ اذا سجد ووقع لغوا فکانہ
لو سجد فلم یعد اذی حرمة الصلۃ (رد المحتار جلد اول ص ۵۸) اور سید
العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ
المسبوق ثمر تبین ان لا سہو علیہ ان علم ان لا سہو علی امامہ فسدت رططاوی
عمرانی مطبوعہ مسقطیہ ۱۲۵۲) ہذا ما عندی وہو نکتۃ الی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجادی الاخری ۱۴۰۷ھ
مسئلہ :- از نصر الدین ٹی، ٹی، آفس۔ کانپور سنٹرل

نماز کے رکوع میں کعبین کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ بینا تو جووا
الجواب :- الملفوظ حصہ چہارم ص ۵۵ پر ہے۔ عرض۔ درمختار کبیری
صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو ملانا سنت ہے۔ ارشاد

لے ریشت کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا منتہی زاہدی ہے اہ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے مسنون ہونے کی تصریح ہے۔ مگر فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ ۹ رمضان المبارک ۱۳۱۴ھ ہے اور المفوظ کا ارشاد ۲۳۳ھ کے بعد کا ہے۔ ہذا اقل المفتی العلام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ بہار شریعت میں درمختار کے حوالہ سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۰) لہذا متبر و متمدن ہی ہے جو المفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما عندی وھو تعالیٰ وھو لہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
مسئلہ :- از عبد الرشید رضوی راج گدھ پالہ ضلع پنج مال گجرات
عشاء کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید میسری رکعت میں شامل
ہو تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف الحمد شریف پڑھ کے نماز پوری
کرے۔؟ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو
دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھنے کے بعد کوئی سورت آیتن چھوٹی آیت یا ایک
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ ہو لازم ہوگا
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ ہذا فی
کتب الفقہ۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از صغیر احمد ستیری موضع بہادر پور ضلع بستی یونی
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس گجہ نماز پنجگانہ کس
طرح ادا کی جائے گی؟ بینواتوجروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رتبہ قوی
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی
آبادی کا نام نہیں کہ اتنی درجے عرض سے آگے لوگوں کا گذر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر
آن برف باری نے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ ہمارے گز سے
نہ زمین ہو گیا کہ آدمی چلیں بلکہ ستر درجے آگے سے آبادی کا پتہ نہیں رہتا دی
رضویہ جلد پنجم ص ۱۲ معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گذر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جاننا آپ
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام
المرء انک ملا یعنب یعنی آدمی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ ولی اللہ تعالیٰ علی نبینا الکریم وعلی الواصلین
جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از الحاج حافظ محمد نوار رضوی محلہ ہر سدی اندور ایم پی
زید کہتے ہیں کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بجز کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

الجواب :- زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن
مجید کا سننا فرض ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَإِذَا قُرِئَ السُّرَّتَانِ

فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے
تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پ ۱۳۴)

اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے
اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت
یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا
حافظ جب اتنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے
اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا
ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۳ میں ہے قرآۃ
ایتما من القرآن وہی فرض علی فی جمیع رکعات النفل واما قرآۃ الفاتحۃ
والسورۃ او ثلاث آیات فہی واجبۃ اہ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر
فرض سے افضل ہوتا ہے غیبہ ص ۶۶ میں ہے استماع القرآن افضل من
تلاوتہ وکذا فی الاشتغال بالتطوع لانه یقع فرضاً والفضل من النفل
اھ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۷۷ ارشوال المکرم ۷۷
مسئلہ ۷۷ از غلام انوار طاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ شراج نگر۔ تحت
کلمہ پورہ حیدر آباد (اے پی)
بخدمت نگرانی حضور زقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

اجدی دامت برکاتہم القدسیہ
عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ تبرک
را توں یعنی شب معراج، شب برات اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسلیم
کا باجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور ناواقف حضرات جو نہا صلاۃ

التبسیح ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات
 باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز
 باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں جانتے جس کی وجہ سے
 مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقہ ملت کی خدمت میں عرض ہے
 کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیے کہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس
 باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت
 پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ
 القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح
 و کسوف و استسقار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کا مذہب معلوم و مشہور اور عامہ کتب مذہب میں مذکور دستور ہے کہ بلا تداعی
 مضائقہ نہیں اور تداعی کے ساتھ مکروہ۔ تداعی ایک دوسرے کو بلا نایم کرنا
 اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ
 کرام کی عبارات نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :- بالحدود و مقتدوں میں
 بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور تین و چار میں اختلاف نقل و شائع
 اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے
 سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ و لہذا درر و غرر پھر در مختار میں
 فرمایا یکے ذالک لعلی سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ واحدا پھر اظہر کہ یہ
 کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التوارث یہ تحریری کہ گناہ
 و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷) معلوم ہوا کہ صلاۃ التبسیح اور تہجد
 کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی
 خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے
 لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

ہے۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور
چاروں اماموں کے نزدیک نمازیں ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے

ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نمازیں ہاتھ ناف کے نیچے
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نمازیں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھوڑا کر
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔

الصلاة على المذاهب الاربعہ بیان سنن الصلاة منکامیں ہے۔ وضع الید
الیمنی علی البدن الیمنی وان یحلق بالابهام والخصص علی الرسغ وجعلها
تحت السرة۔ وقال الشافعیہ تحت الصدر وفوق السرة۔ اور اسی کتاب کے
صفحہ ۱۳۱ پر ہے وقال المالکیۃ یکرہ ذالک فی الفرض بل یندب ارسالها
اما فی الستة فندوب ۱۴۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۲۳ ذوالقعدة ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی
زید نے گھر کو کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی
عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد
تین مہینے تیرہ دن کی عدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار
 مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر بچہ کی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی
 یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال
 تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے معاً حمل
 قرار پاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر ثانی کے طلاق کے
 بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی
 ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار
 کرنے کے لئے چھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت
 ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں شوہر ثانی نے اگر بعد مہبتری
 طلاق دے دی ہے تو طلاق صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حل قرار پا گیا ہو تو
 بعد وضو حل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہ واری آنے
 کے بعد خواہ تین ماہ واری تین ماہ، تین سال یا دس بیس سال میں آئیں۔
 خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
 (پ ۱۲۷) وهو تعالى أعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ :- از شاہ محمد جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرڈوہا بستی
 زید عصر و فجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور دو وظائف پڑھتا ہے
 پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ
 طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ
 میں دُعا ماثورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نیت دے یا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے
 تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب :- توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است و قول امام
 احمد والابی یوسف ومحمد نیز ہیں سنت واحادیث وآثار دریں باب بسیارست
 و نزد امام ابو حنیفہ ومالک سنت نیست بلکہ مکروہ است و ایشان گویند کہ
 نعم الہی تعالیٰ غیر متناہی ست چہ نفس کہ میزند نعمتی ست متضمن نعم کثیرہ و درای
 آل نعمتہا ست کہ در صحر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن
 پس تکلیف بدان اگرچہ بطریق سنت واستحباب بود مودی بتکلیف مالا یطاق
 باشد۔ (شرح سفار السعادات ص ۱۵۹) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے
 یعنی جائز مع الکذا ہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب
 ما یکون العبد من ربہ وہو ساجد فاکثر والدعاء یعنی بندہ سجدہ کی حالت
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۸۲) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۸۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بیض
الوجه علی الارض مما لاسخوۃ فیہ فدخل الالف رسد المختار و جلد اول
ص ۳۲) لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا
اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت
پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں
تو اگر کسی نے اسے بھول کر چھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر
نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے
تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، نیت دعا یا تسبیح وغیرہ کے
کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللھم اغفر لی ذنبی کلہ
دقہ وجلہ واولہ ولاحرہ وعلانیۃ وسترہ (مشکوٰۃ شریف ص ۸۷) حضرت
مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ظاہر ہے
کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی کبھی فرض کے سجدے
میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۸۱) اور جب تہجد دیگر نوافل اور
فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں
دعا ماثورہ وغیرہ بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد الابدیدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از تیغ علی قادری خطیب مسجد تمانی بیر و ڈیہہ کوڈرما۔ ہزاری

بارغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید بنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت
کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتابیں غائب ہو گئیں لیکن بچر
جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پہوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئولہ میں زید کی
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا
ہے یا نہیں؟

(۲) — بعد نماز فجر وعصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت *حی علی الفلاح* پر
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں
میں دو فریقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کو چاہے اس کے
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳) — بعد نماز فجر وعصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت *حی علی الفلاح* پر اٹھنے
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں *حی
علی الفلاح* پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں بینا و جوا
الجواب :- (۱) — حافظ بکر جو دیوبندی مکتبہ فکر سے

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد
گنگوہی اور ذلیل احمد انبٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۷
تحدہ برائے الناس ص ۲۱ اور برائے قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو
بمطابق فتویٰ حسام الحقین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ علی حضرت امام احمد رضا برکاتی
محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۷)

لہذا بکر کی نماز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

کرنا یا کار اور اقدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال لغو ہے۔
 اور زید بجز کی اقتدار ہرگز نہیں کر سکتا کہ سنی کو دیوبندی کی اقدار کرنا حرام و
 ناجائز ہے اور مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے وھو تعالیٰ اعلم
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ چلیگی۔ ایسا
 کہنے والا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے
 وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز
 ہے۔ در مختار کتاب المحظور والاباح باب الاستبراء میں ہے ”بخونہ لمصافحة ولو
 بعد العصر وقوله ہوانہ بدعتا ی مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ
 ۵۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ
 محرم مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ”ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسویا
 الصفوف یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی
 کریں (مثلاً امام محمد باب تسویۃ الصف مثلاً) اور سید العلماء حضرت سید
 احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ و
 دخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینظر فائسافانہ مکروہ کافی مضمرات
 فہستان فی یفہر منہ کراہۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عند غفلون یعنی
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ
 مضمرات فہستان میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت

میں کھڑا ہو جانا کروہ ہے اور لوگ اس سے خافا ہیں (طحطاوی علی مراق مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی حدیثوں کو نہ ماننا لگراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹرہ شہاب خاں۔ اٹاوہ زید اپنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی ہوتی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زید امامت بھی کرتا ہے اور زید کڑھائی ماسٹر بھی ہے کپڑوں میں جاندار وغیرہ جاندار کی تصویریں بناتا ہے اس کا ذریعہ معاش ہے اور زید اپنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زید کی امامت صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینا تو جو عزل **الجواب :-** زید اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ فہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یعزل عن الحرۃ الابناء نہا الخرجہ ابن ماجہ والبیہقی۔ اور عذۃ الرعا میں ہے۔ "العزل وهو الانزال خارج الفرج وهو صیاح فی املة الوالی مکروہ فی الحرۃ الابناء نہا ۱۷ھ ہذا ما عندی وهو تقاضی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از معین الدین رضوی بن محمد اٹخی موضع ڈاڑی پور پوسٹ
لیپہاری ضلع مہراج سنگھ -

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے
زید کا حقیقی لڑکا بکر ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنسر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے
ہی زیر سر پرستی رہتا ہے اور ایک ہی ہاتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے از روئے شرع اس
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحیت ہے؟ قرآن و حدیث
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ ینواتو جروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں۔ ”بھنگ وافیون بقدر نشہ کھانا پینا حلال اور خراجی استعمال نیز
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہو اندرونی
بھی جائز۔ تو وہ معصیت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (قادی
رضویہ جلد ہشتم ص ۱۸۴ مطبوعہ سی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹیپ
ریکارڈ بھی معصیت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت
شریف و عظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں
”نفس اجرت کہ کسی نعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس
قول حنفیہ کے کہ یتطیب الاجروان کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و
غیرہا (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۶۶-۱۶۷) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان رائج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی
حرام نہیں قادی رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۵ پر خانہ سے بے نواجر
نفسه یعمل فی الكنيسة ویعمرها لا یاس بملانہ لامعصیۃ فی عین العمل

۱۵۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و دیگر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بگہر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا انی جرحا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلنے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلافت شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اوپن کرئی پیٹ کھلا ہوا یا بے طور سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک بس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بدعتی پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار (ان باتوں پر) مطلع ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فان الدلیل من لا یغار علی امراتہ او محرمہ۔ کما فی الدار المختار وھو فاسق واجب التعزیر۔ فی الدار لوقر علی نفسہ بالدیات او عرف بہا لا یقتل مالم یستحل ویبائع فی تعزیرہ ۱۰ والفاسق تکرة النکاح خلفہ اور اگر ان شناختوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱

کتب جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ رجب المرجب ۱۲ھ

مسئلہ۔ از الحاج عبدالغفر زفر دوسی بنگان شاہی ڈاکٹرنہ آزادنگر
(انگو) حمیدنگر۔ بہار

(۱)۔۔۔۔۔ ہمارے یہاں محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے رمضان شریف میں تراویح پڑھانی تو وہ آن پاک نے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف چھ سجدے کئے۔ بارہ ۱۳ بارہ ۱۵ بارہ ۱۷ بارہ ۱۹ آخری سجدہ بارہ ۳۰ درمیان کا باقی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے ہمارا عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے بہت اماموں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رہا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کے معاملہ تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا کیا یہ ترک واجب نہیں ہے وہ خود ترک واجب کے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینوا توجروا

(۲)۔۔۔۔۔ ہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد ناک لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز جتا سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور ناک کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرات میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۳)۔۔۔۔۔ سرکار کی یہ حدیث پاک کہ "الغلاء و رثۃ الانبیاء"

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب (۱) — امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فاقی رضویہ جلد سوم ص ۶۵ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۵۹ (لورکع وسجد للصلاة فوراً ناب سجود المقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامہ لامن انفاً انها تودی لسجود التلاوة فوراً وان لم یؤمک بما ہے علماء دہالت کثرت جماعت یا اخف لے قرأت اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مراقی الفلاح مع حططادی ص ۲۶ میں ہے ینبغی الالک للامام مع کثرة القوم احوال المخافة حتی لا یودی الی التخلیط اھ ملخصاً — اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب بیشک وہ گنہگار ہوا۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے ہجر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۵۹) ہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر ہجر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و دتہ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم قائل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ ہتیرے سند یافتہ محض بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے بدرستہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے بقاعدہ تعلیم پائی خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل محض سے بدتر نیم ملاً حظہ ایمان ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۵۵) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء ورثۃ الانبیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی عیسیٰ علیہ السلام (اشکۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ وھو نتیجۃ التقوی وھو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم یکن علیہ لکن اللک فھو کالیس اھل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشَی اللہَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا انما العالم من خشی اللہ عز وجل یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن و معالو التنزیل جلد پنجم ص ۳) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳) ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہل بیت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَھُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد قبال مصباحی ۲۹ والنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) ————— ہماری مسجد و منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد سے ہے بینواتوجروا

(۳) ————— ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب ۱۔ (۱) ————— چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کروڑ کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۸) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے

رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکاة نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکاة فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اور پر کا حصہ جب کہ مدرسہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی يرجع الى المعتكف فيه فالمسجد وانما شطی نوعی الاعتکاف الواجب والتطوع اه۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ان ما قوا فلا تشہدوہم وہ میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۹۳) یہی کلم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۴

مسئلہ۔ از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹر اشہاب خاں الطاوہ خالہ پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جاتا ہے اس صورت میں خالہ پر زکاة کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالہ نے بینک میں روپیہ جمع کیا جو ان حول و حاجت اصلہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم بنی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تاریخ متعین کر دے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ دے گا تو اب خالد نو سال تک زکوٰۃ دے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب۔ کرایہ کی گاڑی پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پيس انداز ہوگا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رتبہ القویٰ تحریر فرماتے ہیں زکوٰۃ صرف تین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے سکتے ہوں یا پتھر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر چھوٹے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں رہتا وہی رضویہ جلد چارم ص ۴۲ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۱ میں ہے لوکان له حوانیت اودار غلۃ تساوی ثلثۃ الاف درهم و غلۃ ہالات کنی لقوتہ و قوت عیالہ یجوز صرف الزکاة الیہ فی قول محمد رحمہ اللہ تسائی۔ ولوکان له ضیعتہ تساوی ثلثۃ الاف ولا تخرج ما یکفی له ولعیالہ باختلافیہ قال محمد بن مقاتل یجوز لہ اخذ الزکاة ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب نگا کر ادائیگی واجب ہوگی۔ ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا ما عتدی وھو تسائی اعلو

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الرمایۃ الاخیرۃ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد مصباحی۔ مدرسہ حقیقہ محلہ عالم خان۔ جوہنپور
 (۱) _____ گل بجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟
 (۲) _____ مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱) _____ حالت روزہ میں کسی طرح کا بجن یا کول گیٹ
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ بجن حرام و ناجائز نہیں جب کہ
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جائے گا مگر بے ضرورت صحیحہ
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۴) اگر اس کا کچھ حلق میں
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ رد المحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے
 اکل مثل سمسمۃ من خارج یفطر الامضغ بحیث تلاشت فی فمہ الا ان یجد
 الطعم فی حلقہ ۱۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں کہ غلطی سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)

انتباہ :- علماء کو کافی اطمینان ہو تب بھی بجن نہ استعمال کریں کہ عوام
 انھیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے
 _____ اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) تمام مذبح حلال جانور مرغ، بکری اور گائے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۲ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از شمس الدین راغبی۔ مقام دوبولیا بازار ضلع بستی عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو را

الجواب :- عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی مسجد اعد لها وکذا فی مدرستہ ومصلی عید (طحاوی علی مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۳۲) وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مارتھ الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- الحاج عبد السلام خاں رضوی نور کاٹچ انڈسٹریز بھدوی میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكين یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد ولو کن یطعم عنه یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلائے (مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۳۸) اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قلن ورد النص فی الصوم باسأطہ بالفدیۃ وانقبت کلمۃ الشایخ علی ان الصلاة كالصوم استحسانا لکلما اھم منه یعنی فدیہ د

کر روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور مشائخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحطاوی علی مرقا ص ۲۳۶)

لہذا جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ ووصی بالکفارة یعطى لكل صلاة نصف صاع من برک لفظہ وکذا حکم النور و الصوم من ثلث مالہ و لولم یترک مالاً یتقض واذہ نصف صاع مثلاً و یدفعہ لفقیر ثم یدفعہ الفقیر للوارث ثم وشم حتی یتم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گہوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گہوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالم یوص فقطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انہ یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا (رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲) اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدائے تعالیٰ کے غضب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جو انی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رعایت نہیں کرتے، پکڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے غسل میں ناک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں او بعض حصوں کو صرف ہچکاکر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلین کو الامسین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصلوات کو السوات اور انعامت کو انعامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور رد المحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار، دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدا نے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدا نے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو چھوڑنا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح المنجد کمال مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ القول المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترك الصلاة اعتماداً على هذا الاسقاط كما لا يجوز تركها اعتماداً على القضاء ولا يجوز التساهل في الاداء والقضاء متعمداً عليه ولو اوصى به بل يجب عليه القضاء فان لم يفعل كان اثمًا وھل یجزيہ حیثنہذا ھذا الاسقاط فی کلام بعضھم الاشارة الى انه لا یجزي۔ یعنی اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ اسقاط الصوم والصلاة ص ۱۵)

جیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ جس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھانے جو مصرف زکاۃ ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتادے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کر لے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دیے جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے بیچے ہوئے سامان کی قیمت وصول کرتے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پکڑ کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یعطی مدیونہ الفقیر بکافۃ ثریاخذہا عن دینہ ولو استغنى المدیون مدیدۃ واخذہا (در مختار مع شامی جلد دوم ص ۷۱)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں! اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دُور ہی نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ عمر بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض ہلکا و باطل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲۸) اور حیلہ شرعی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سونکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ بِذُنُوبِکَ ضَرْبًا فَاضْرِبْ بِہَا وَلَا تَحْنَثْ یعنی اپنے ہاتھ میں جھاڑو لے کر اس سے مار دو اور سونکڑی توڑو (پکڑا سورۃ ص ایت ۷۷) حضرت سید احمد حموی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ہذا تعلیم المخلص لایوب علیہ السلام عن یمنہما التي حلف لیضربین امرأتہ ما شئتہ عود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال وقعت وحشۃ بین ہاجرۃ وسارۃ فحلفت سارۃ ان ظفرت بہما ^{نطقت} عضوا منہما فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابنہم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارۃ ما حیلۃ بیمنی فادعی اللہ تعالیٰ الی ابنہم علیہ السلام ان یلمس سارۃ ان تتقب اذنی ہاجرۃ فمن ثم تقوب الاذان کذا فی التار

خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سولہ لکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کرادو۔ تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ ہاجرہ کے کان چھیدنے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان چھیدنے کا رواج ہوا ایسا ہی تاناہر خانیہ میں ہے (غزعیون البصائر شرح الاشیاء والنظائر جلد ۱ صفحہ ۲۳)

ابو جلال الدین احمد الامجدی محمد ابراہیم احمد امجدی

مسئلہ :- از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟ اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طوافِ رخصت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ غسل کرے احرام باندھے اور طوافِ سعی کے علاوہ حج کے سارے ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم صفحہ ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف

مسئلہ :- از اسلام علی - ساکن محلہ نوشہرہ - بڑا مپور - گونڈہ
ہندہ سنیہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی - ہندہ اپنے
سسرال ۵ سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر
بد عقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے ؟ ہندہ کے والدین پہلے
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے - اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں ؟ بینواتوجروا
الجواب :- ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنا نا چاہتے ہیں
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے
کا بہانہ بنا کر چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں - لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو مجمع
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے - ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے - اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفتاء
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا - وصلی اللہ تعالیٰ وسلو علی النبی اکرم
وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

کہ - جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ سوال المکرم ۱۷۰

مسئلہ :- از ماسٹر غلام جیلانی مقام وپوسٹ پورینہ پانڈے - بستی
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے ؟

والسعی ام اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج و زیارت للامجدی ص ۵۸) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۲۲۵ پر ہے ان حاضت بعد الوقوف و طواف الزيارة انصرف من مکة ولا شئ علیہ لطواف الصدارہ۔ هذا ما عندی و هو تمائی اعلو

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۷۱۰ھ

مسئلہ :- از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اہل پورہ کھنڈوہ
آج کل سعودیہ حکومت حاجیوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کر لیتی ہے
پھر وہی خود قربانی کرتی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح
نہیں ہوتی تو حاجی پر مواخذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

بناوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبد الوہاب نجدی جیسا
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔
البتہ تارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے
کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت
کے قانون سے حاجیوں پر لازم نہیں۔ هذا ما عندی و هو تمائی اعلو

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۷۱۰ھ

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے ؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے ؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں روشنی ہوگی ؟ پسند تو جو روا

الجواب — (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبدین گرفتار ہو کہ کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة ۷ ثمہم اللہ تعالیٰ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز زکاۃ، روزہ، حج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو اور نہ حق العبدین گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۷ میں ملاحظہ فرمائیے۔ ہذا معنی و ہوتعالیٰ اعلم

نوٹ — فتویٰ کے لئے آئندہ لافاقیا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ — از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ حبیبیہ قادریہ مقام

وڈا کھانہ ہر مہر پور بازار۔ سستی

زیدی صحیح العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بارات آئی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی بہشتی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشرح زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بیٹو اتوجروا

الجواب :- دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر الناس ص ۵۸، اور براہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حسام المحرمین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وکن لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور کھانا پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَامَّا بَيْسَتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّينِ كُمِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴)

اور بہار شریعت سنی بہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انھیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھر تھا پور ڈاکخانہ کا مذہبی نگرہستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید لاطم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی اسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ بھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بیوا تو جو (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بیوا تو جو (۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے کی وجہ سے عوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بیوا تو جو

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان، ص ۵، تحذیر الناس ص ۳۲، ص ۳۸ وبراہین قاطعہ ص ۱ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافقوی دیا ہے جس کی تفصیل حام الحرمین اور الصوامر الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذا لک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا ہے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی جیسا کہ جواب ۱ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہئے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ پر شاہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجوبیاء ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تا وقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھ بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ رہائے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے مجمع عام میں توبہ کرے اور بختہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کہ اپنے گھر بھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کروں گا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔

وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ از خود الامجدی

مسئلہ ۱۵۔ از عبد الرزاق حواری۔ دھدھو ابھالا۔ پلاموں

جناب سکندر صاحب کالڈ کا جناب صاحبزادہ صاحب اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نسیم بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینے کے بعد آگیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی اس کے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور قاضی کسے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا تو جہول

الجواب ۱۵۔ صورت مذکورہ میں نسیم کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ نہ نکاح کا دروازہ کھولا گیا۔ العباد باللہ لڑکی اور لڑکا کہ جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح او ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غریب و مسکین

کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول توبہ میں
معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ نکاحا نہ پیسہ بھی
واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ :- محمد ضیاء الحق یار علوی موضع گنگھسرا ڈاکخانہ بھینسا جوہیستی
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا دامغ کچھ کر گیا
ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا
اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا
ہوا اسکے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے
نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ
کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے تیار
نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کرنے سے
مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینوا فقروں
الجواب :- ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے
نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف
کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے
کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کر لے تو مسلمان اس کے لڑکا کی
شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ
التائب من الذنب کمن لا ذنب له یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس
شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نور محمد حبیبی - میرا محلہ گوجی درہ - ضلع بھدرک اڑیسہ
 (۱) — زید نے کہا کہ مہر میں اشرفی لگانا بے جا ہے کہ اشرفی
 شئی مجہول ہے۔ عرو نے تردید کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اشرفی پر پابندی
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر افترا ہے بلکہ
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے مہر کی مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے
 سیدنا امیر المومنین حبیبہ حبیبہ سید المرسلین سے اس کی شکایت کی تو ان
 کے تنبیہ جلیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار
 اکثر مہر سے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق
 کی مدت رضاعت میں نوادہ جنین کو ابتداءً حل سے ایک سو بیس روز کے
 اندر اندر رضاع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دیوا
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حل سامنٹفک
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکرنے لَاقَتُّکُمْ اَوْلَادُکُمْ
 الخ۔ الایۃ پیش کر کے کہا ہر حال یہ قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ مجھے طلاق ہوئی
 ہے جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ
 کو میرے پاس پہنچائیں۔ کیونکہ وہ دہلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے
 امام مذکور نے اُنھ کو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کر دیا۔ اب اس عورت، وکیل
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) — حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان
تفسیر خزان العرفان میں پارہ چہارم سورہ نسا کی آیت ۲۰ کے جملہ بارکہ
اَتَيْتُمْ اَحَدَهُنَّ قِنطَارًا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے برسر منبر فرمایا کہ عورتوں کے مہر گرانہ کرو۔ ایک عورت نے
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ نہیں دیتا ہے اور تم منع کرتے
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے ”جو چاہا ہو مہر مقرر کرو“

لہذا زید و عمر و نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ
ربیع القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حل حرام ہے
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر صفحہ ۲۶) اس
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حل گرانے میں حرج نہیں اور جب
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پر حل کڑا ناجائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں
نہیں تو ضرورتہ وقتی طور پر مانع حل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب
 نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس
 نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی
 کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى وَمَا يَنْصِفُكَ الشَّيْطَانُ فَمَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
 (پٹ ۱۲۷) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے قنبی نمازیں اسکے
 پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس
 غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ
 کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صبح الاخر ۱۷

مَسْئَلَةٌ۔ از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء
 پکوره۔ ضلع گونڈہ۔ یو، پی
 زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی
 تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت
 کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا
 تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دیانت
 طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح
 کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت
 ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ
 مِنْ أَصْلَابِكُمْ۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفقوا علی ان هذه الایة تقضی تحریم حلیة ولد الولد علی الجسد اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكَ مِمَّا رِثْتُمْ (آیت ۱۱) لہذا انہورق مسئلہ میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

نقطہ ۱۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وهو تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ ارشعناک المعظم ۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ از جمیل احمد۔ مقام وڈاکنہ پٹیو اپنیٹی۔ ضلع بہراج گنج
(۱) یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور چچی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بھتیجا اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بیننا توجروا
(۲) زید و عمر و دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خالدا سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالدا کی نکاح میں ہے۔ زید کے بھائی عمر و کا انتقال ہو گیا ہے اسی صورت میں خالدا عمر و کی بیوی صفیہ سے رجوع خالدا کی بیوی ہندہ کی سگی چچی اور خالدا کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرحاً یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں حجی کو ماں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات معیوب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بصدا احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینوا تو جرحاً

الجواب :- (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **وَأُحِلَّ لَكُمْ مَتَا وَرَاءَ ذَلِكَ** (پ ۱۴) **وَهُوَ تَعَالَى الْعَلَمِ**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرع جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے ناجائز نہیں ہو جاتے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات معیوب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۶ھ

مسئلہ :- از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیاں جو دھ پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اہلسنت و جماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارہا اسے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

الجواب (۱)۔ نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اس لئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور تین بار ایجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ **ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ**

(۲) — مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۸۱ تا ۱۸۳ ص ۱۸۴، ص ۱۸۵ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق ہوتی صام الحرمین کا فرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرہ و مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیکہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے ان مرضوا فلا تعود و هم وان ما توا فلا تشهد و هم وان لقیتموهم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشابہوہم ولا تواکلوہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔

لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میکے نہیں جانے دے گا۔ اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور بایکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے جال پر پھنسا دیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کہ جلال الدین احمد الامجدی
۲ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد یق عرف کو مقام کپورہ ڈاکٹرانہ بہمن جوت۔ گوئدہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کیا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیے۔

الجواب ۲۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ و زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْهَا بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پ ۱۳۷) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی

ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کما فی حدیث المسیلة وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ مہراج گج۔ ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابھی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کہا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغلفہ پڑ گئی کہ اب بغیر حلالہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ نابالغہ اور بچپن سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہ تو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شبان العظم ۱۱ھ

مسئلہ :- از انعام علی خاں بھدرک - پی، ڈبلو، ڈی آر اینڈ بی - سب ڈویژن - بھدرک (اڑیسہ)

زید کے چاکی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھونسنے لگی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی پھنسی کی پنچ کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچانے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو یہی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف زید کے چچانے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرر سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ماس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے و سمجھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریق پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیوقوفو جو!

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر بظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچانے اگر اپنی لڑکی کو آذر رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ (پ ۲ سورہ تحریم آیات ۱۷) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے زوات کیا الرجل راع علی اہل بیتہ وہو مسئول عن دعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ص ۲) **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**
بِحُجَلَالِ الدِّينِ أَحْمَدُ الْمَجْدِي

کتبۃ
 ۱۹ رجادی الاخری ۱۴ھ

مسئلہ: از طفیل احمد اشرفی اجمیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈ

ضلع بستی۔ یوپی

زید بے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چل جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں چا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوتی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب: سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخلہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاق واقع ہوتیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذکرہ ہوتی ہے۔ ایسا ہی قنوی رضویہ جلد پنجم ص ۱۲ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ درمختار میں ہے لا یدلحق البائن البائن اس کے تحت رد المحتار جلد دوم ص ۴۲ میں ہے المراد بالبائن البائن الذى لا یدلحق هو ما كان بلفظ الکناية لانه هو الذى ليس ظاهراً فى انشاء الطلاق کذا فى الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور یہ جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عاقل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ ہذا معتمدی و هو تعالیٰ اعلم

بجلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۷۰ھ

مسئلہ۔ از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصہ ہنداول۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔
”آج سے صبح تک اگر مجھ کو سوز و پیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں" مگر صبح تک اسے سو روپیہ نہیں ملا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اب بغیر حلالہ وہ اس کے لئے حلال نہیں **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنَ اُنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتٰى يَتَرَكَ زَوْجًا غَيْرًا** (رپ ع ۱۲) اس لئے

کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تیجہ کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۲ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہوگی۔ لہذا تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما عندی

وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بکرمہ شعبان المظفر ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- ازباضنی محمد شکیل محمد کپاؤنڈسی، ایس ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۔ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کر کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور اسی عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر جہیز کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیحہ سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم سورہ

مسئلہ :- از اظہار احمد نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومریا گنج۔ ایس کو
زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے
اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا
نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں
دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس
طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بیٹی میں ہے تو اس صورت میں
مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جہاں

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی
ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کا رہنما ہے تو ظاہر یہی ہے
کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش
ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس
کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ
اللّٰهُ تَعَالٰی وَ اَمَّا بَيْنٰیكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّكَرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ
(پک ۱۲۷) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس
کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت
ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو
اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ
واپس کرے اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔
لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس
کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ
ورسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرضی طلاق
نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں البیاد باللہ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجری
ارشاد انعم علیہ

بقرہ آیت ۲۲ میں ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرْصَةٌ مِمَّا فَرَضْتُمْ۔ یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو (خلوت صحیحہ اور) ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ اور ایسی عورت کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا أَنْكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا أَوْ رَفْعٍ الْقَدِيرِ مِثْلُ الطَّلَاقِ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا تَجِبُ عَلَيْهِ الْعِدَّةُ۔ اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ پر ہے کل احدا يعلمون العہد ان ملک المرأة لهذا شوہر پر جہیز کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

سوال الموعود ۱۷۷

مَسْئَلَةٌ :- از عبد الرشید رضوی بستوی۔ راجعاً بحدیث باللہ ضلع پنجال گجرات زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جرحاً

الجواب :- چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت سے ظاہر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ :- از آخر الاسلام قادری چھتن پورہ بنارس۔
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر
 ہی اس کو صل کرتا ہے۔ ہندو چیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہتے ہیں عورت
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو
 کیا حکم ہے مثلاً پانگ یا مسہری یا میز کرسی وغیرہ بیٹو اتو جروا
الجواب :- بیشک جہیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص
 جانتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۶۸ پر ہے کل احد یعلم ان الجہاز
 ملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ جانتا ہو کہ مسجد کا متولی
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہیں پانچ ہزار چندہ
 دیجئے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام
 آئیں یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ ”غلاں خاتون کے سامان چیز کی
 تفصیل“ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو
 اس کا مالک وہی ہے ہذا معندی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاعدی

ورشوال المکرم ۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد ششاد۔ گاندھی نگر۔ شہرستی

زید نے ایک دوسری شادی موٹوہ ہندہ سے کی جس کی خبر نہ تو زید کے گھر والوں کو ہوئی اور نہ ہی عنہ زواجِ ارب کو کچھ عرصہ کے بعد زید کے والدین اور رشتہ دار کو علم ہوا کہ زید نے دوسری شادی کر لی ہے تو زید کے والدین اور رشتہ داروں نے کہا تم نے بہت غلط کیا تم ہندہ کو فوری طور پر طلاق دو ورنہ تم کو گھر سے نکال دیا جائے گا اور بہت مارا جائے گا لیکن زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے کے لئے راضی نہیں تھا۔ اس کے بعد والدین وغیرہ نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے زید کو بلایا اور کہا کہ کہو میں ہندہ کو طلاق دیا۔ زید نے لوگوں کی کہی ہوئی بات کو دہرایا اور کہا میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا۔ میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا اس کے بعد ایک تحریر لکھ کر اس پر زید سے دستخط کروایا گیا اس طلاق کی خبر ابھی تک ہندہ کو نہیں ہوئی ہے۔ تقریباً دو سال ہو گیا جبکہ زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا۔ صورتِ مذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا تو جرحا

الجواب :- صورتِ مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق مغفلہ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوعِ طلاق کے لئے عورت کا اطلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر حائلہ نہیں رکھ سکتا پارہٴ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ الطَّلَاقُ مَرْثَنٌ فَأَمَّا الْكُفْرُ فَهُوَ أَوْ كَسْرُ رِجِّ بِأَحْسَنَ۔ پھر اس کے بعد خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ زَوْجًا غَيْرَہَا۔ اور حلالہ کی صورت یہ ہے

یہی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس عورت کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے قرآن خوانی ومیلاد شریف کرنے وغبار وساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا وچٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کونیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اگر یہی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہدیا جائے کہ آئندہ قرآن وحدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔

قَالَ اللَّهُ تَسَالَىٰ وَإِنِّي نَسِيتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲۷)

ملال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از عباد اللہ ساکن موضع پکاؤڈا گانہ کپتان گنج بستی زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا تقریباً پندرہ سال تک اس کو یہی بنائے رکھے ہوئے تھا گاؤں والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ اب زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں؟

الجواب :- زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک یہی بنائے رکھا۔ العیاذ باللہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے مجمع عام میں

کہ عورت ہندہ عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مرنے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شانی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عسیدہ میں ہے۔ وہو تعانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ شعبان المعظم ۱۶ھ

مسئلہ :- از عاشق علی موضع شہلاؤ کھانہ سکنا۔ گونڈہ

(۱) — زید کی بدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید سے دستخط لگایا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دوبارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

(۲) — مذکورہ معاملہ میں ایک پنچایت ہوئی زید سے طلاق نامہ مانگا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا مگر پنچوں میں سے بکر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق نامہ چاہئے تو اوروں نے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) — زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا

تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری و دو زبانی۔ لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (دفع ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے

کلمہ پڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بایں کاٹ ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے سہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ ایسی توبہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ **مذہب فقہائے اعلیٰ**
جمال الدین احمد الامجدی

۸۱۸ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ

مسئلہ :- از محمد رفیق - موضع روپ گڑھ - ضلع بستی

ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں۔ لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسم میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسم میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریکانہ سے بیوی
جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اور
اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا
کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا
پر لازم ہے کہ ریکانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل
ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سماجی
بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ أَمَّا بَيْتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ
الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۴) وَ اللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ
جَلال الدین احمد الامجدی

۲۰ محمد الحوام ۱۷۷

مسئلہ :- از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی اردو
یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور
طہر النصار بنت حبیب محمد کوراضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق
دے رہا ہوں اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت
طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا
تَوَجَّهْ قُلْ

الجواب :- صورت مسئلہ میں طہر النصار پر طلاق منغلظہ پڑ گئی
اب بغیر حلالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد
ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا
(پ ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طہر النصار عدت گزارنے کے
بعد کسی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک
بار اس سے ہمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ کل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو حلالہ صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلۃ وھو تعالیٰ اعلم

کہ۔ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف مقام سسوارى ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سسوارى ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا۔ قسمت علی ابن فریق اللہ موضع منگرہا ڈاکخانہ بھیتہرا ضلع بستی یہ تحریر موضع سسوارى میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے بچنے کی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کرالیں گے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی اگرہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اگرہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہنہ یہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکتب

سکئی بن سکندر نے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیخواتو جری

الجواب :- سکئی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہوگئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکئی کی بیوی نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی طرف سے تے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۴۹ میں ہے اذا طلق الرجل امراتہ ثلاثا قبل الدخول بها وقع علیہا فان فرق الطلاق بابت بالاولیٰ ولم تقع الثانية والثالثة کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشپ النساء سکئی کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق منقطع واقع ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکئی کے لئے حلال نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتّٰی تَكْفِيَ زَوْجًا غَيْرَہٗ (پ ۱۳۷) وہو تَعَالٰی اَعْلَم

جلال الدین احمد الامجدی

بہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

مسئلہ :- از علار الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین بار کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

طلاق امرأۃ فلا تہ بنت فلاں بن فلاں طالق لا تطلق امرأتہ لان
الکتابۃ اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة والحاجة ههنا ہ۔ و
هو تعالى اعلم **جلال الدين احمد الامجدی**

۳ ربیع الاول ۱۲۷۷ھ

مسئلہ :- از نصیب اللہ مقام پورینہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اسکے
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینا و جود
الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جبکہ زنا
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ
حدیث شریف میں ہے المرء یؤخذ باقرارہ لہذا ان دونوں کو علانیہ
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریار و مساکین کو کھانا کھلانے
اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں
معاون ہوتی ہیں **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا**۔ **وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُدْهِنُ السَّيِّئَاتِ** اور
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو انکو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ و
هو تعالى اعلم **جلال الدين احمد الامجدی**

۴ ربیع النور ۱۲۷۷ھ

مسئلہ :- از محرم علی موضع ہتوا ڈاکخانہ ہریا تحصیل ضلع بسپی

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ **بَيْنَاوَاتِي جَزُؤًا**
الجواب :- انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخلہ بیوی کینز فاطمہ
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں سے
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از غلام رسول موضع نبی ٹکڑا کچانہ گنیش پور۔ بستی
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی۔ جسے شادی
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا
 کا لڑکا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟
بَيْنَاوَاتِي جَزُؤًا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا ہے
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولی
 للفراش۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مَسْئَلہ :- از محمد یس ساکن گاؤں بی سا۔ بسنت پور وارڈ ۷۔
ضلع روہن دہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَأَشْهِدُوا ذَوْءَ عَدْلٍ مِّنكُمْ“ لہذا اتنا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جانے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکالے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِمَّا يَنْفَكَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۲) هَذَا مَا عَدِدْتُمْ وَ هُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

بہ حلال الکدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازسکندر اعظم گاندھی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید یلوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت متذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بیوا تو جزوا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقْتُمَا فَلَا تَحِلُّ لَكُمَا بَعْدَ ذَلِكَ تَنْكِحَ زَوْجَاعَيْنِ (پ ۱۳۷) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزرنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث عمیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ ۝ ۱ ۝

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مولوی قطب اللہ قادری نائب امام مسجد قصائی محلہ
پین۔ ضلع رائے گڑھ۔ ہمارا سٹر

(۱) ————— زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط
اپنے سر کے پاس بھیجا۔ خط میں بیہوش کھاتھا، سناہوں کہ تمہاری لڑکی
ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو
رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں کھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟
بینواتوجروا

(۲) ————— بکر نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سرال میں ہندہ کے
بھائی اور بھائی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو
کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔
شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکر نے زاہد
سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں، عورت منظور کرے یا نہ
کرے۔ تو بکر نے کہا کہ اسے طلاق دے جائت ہے، اسے طلاق
دے جائت ہے، اسے طلاق دے جائت ہے۔ تو کتنی طلاق واقع
ہوگی؟ بینواتوجروا

(۳) ————— زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق
اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ساس بھر
کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو
کھلانا پلانا کیسا ہے؟ اور زید کے ساس بھر کے یہاں کھانا پینا یا ان
کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا
پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ بینواتوجروا
(۴) ————— بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی

مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروائے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروارہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھا پی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کمر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھاتا پیتا ہے۔ بینوا نوجو

(۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابوطالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا نوجو

الجواب۔ (۱) صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے اَطْلَاقِ مَرْثَنٍ فَاْمَلِكْ مَعَهُ وَفِيْ اَوْسُرَيْحٍ كَيْ حَسَانٍ (پ ۱۳ ع ۱۳) وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْاَصْوَابِ۔

(۲) تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جلّت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتّٰی تَكْتَلِبَ زَوْجًا غَيْرَهٗ (پ ۱۳ ع ۱۳) وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

(۳) مدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَا يُنْبِتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذَّنْبِ كُنْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۴۷) اور جو لوگ اس کا بایکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بایکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وھو تعالیٰ اعلم (۴) — حامد نے جب کہ اپنی مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیجا ہے تاوقتیکہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ و استغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے **وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ** (پ ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے نہ پئے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم (۵) — ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ
جلال الدین احمد الامجدی
۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۶ھ

مسئلہ :- از صدیق احمد مقام وڈاکنہ اپل پور۔ گوئدہ
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے
دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور
پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہوئے تقریباً دس سال
ہوئے۔ مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر طلاق
صحیحہ طلاق دے دیا تو یہ حلالہ صحیح ہو یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت
سے یا نہیں؟ بینواتی جرحا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت
میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال سے
اور اگرچہ حیض کو بند ہوئے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں قاطع
ہو گئیں۔ مگر غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر مذاق غصہ ہی میں دی
جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔
توبہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر
سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر مہستری اسے طلاق
دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں
نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کیا پھر ان سے
مہستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا
چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسلہ
وینذوق عسلہ تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جاسکتی

ہو جب تک عبد الرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی حظ حاصل نہ کر لیں۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر حلالہ صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر
 وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیحہ عورت
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَتَخْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ**
مِنْ قَبْلِ أَنْ يَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ۔ یعنی اے ایمان والو
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کر و پھر انھیں بغیر ہمبستری کے چھوڑ دو
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پ ۲۷ ع ۱۶) وھو تعالیٰ اعلم۔

بجلاال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۹ھ

مسئلہ :- از محمد ایاس احمد ساکن امرڈوبھا۔ ڈاکخانہ بکھرا بازار بستی
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے جب
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو
 مان لیا پھر زید نے میہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط
 کرو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھرا بازار ضلع بستی کی
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین مہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کر لیا
 فقط ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درجہ
 ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم
 ۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے
 ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے
 اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی
 ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ سسرال سے ہندہ کو جو زیورات ملے تھے
 ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا
 اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، مہر و خرچہ عدت رکھ لینا
 شرعاً کیسا ہے؟ بینوا تو جو

الجواب :- اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس
 صورت میں جہیز کے سامان اور مہر وغیرہ کے بدلے طلاق دینے کے
 سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَإِنْ
 أَرَدْتُمْ أَنْ تُبَدِّلُوا دُؤُوجَ مَكَانٍ دُؤُوجٍ وَأَتَيْتُمُ اللَّهَ هُنَّ يَتَطَارِفْنَ أَخْلًا
 مِنْهُ شَيْئًا** یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلنا چاہو تو
 اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس
 نہ لو۔ (پک ۱۲۷) اور حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں۔ کمرہ تحریم اخذ شئی ویلحق بہ الابراء عنالہا علیہ ان نشزوان
 نشزت لاولومہ نشوزایضاً ولو باکثر مما اعطاها علی الاوجه فقہ و صحیح
 الشمنی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملقی لابیاس یہ یفیدانہا تنزیہۃ۔
 رد مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و کھوتکالی اعلم

حی جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غلام جیلانی پورینہ پانڈے ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبار رخصت ہو کر زید کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت تنہا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ مارتا پیشتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں چلنے کو تیار نہیں۔ زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے چیز دیا اس کا مالک کون ہے؟ بینوا تو جو؟

الجواب :- اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل له اخذ شيء من العوض على الخلع اه۔ اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ تحریمًا اخذ شیء ویلحق به الابراء عمالہا علیہ ان نشز اہ۔ ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے مہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها کھالما ان یأخذوا کثر مما اعطاها من المهر اہ۔ اور جیز عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۳۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز ملک المرأة اہ۔ وهو تعالى اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد وضع اندولی ڈاکخانہ اماری بازار۔ بستی
الرشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز
رخصتی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دی
جائے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو جو
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟
بیکواتوجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آٹھ ماہ
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ
چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پ ۲۶) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں سستہ اشہر اقل مدۃ الحمل
والباقی اکثر مدۃ الرضاع۔ یعنی حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلالین
ص ۴۱) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۴۵ اور مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۲۳
میں ہے اقل مدۃ الحمل سستہ اشہر۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۹ میں ہے اذا تزوج الرجل
امراة فجماعا بالولد لا قتل من سستہ اشہر منہ تزوجھا لم یثبت نسبہ
وان جماعت به لستہ اشہر فصاعد ایشیت نسبہ منہ۔ یعنی مرد نے
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شروع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراش یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد صلیب ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۶ھ

مسئلہ :- از انوار احمد متکلم جامعہ اشاعت الاسلام پڑھنی بازار ضلع سدھار تھ نگر، یوپی۔ ہند

ہندہ مدخولہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اسکے میکے پہنچا کر خود بمی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ماس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے تو بھڑکی واپسی پڑھتی رہی۔ جب بجز واپس آیا تو بچہ لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجز کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زمانہ ماضیہ کا نفقہ پانے کا حق رکھتی ہے ؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

قضاے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ زمانہ ماضیہ پانے کا حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی زحمت کریں بیس تو جروا۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشرہ نہیں کہہ کرے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا اور طرفین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی رہی تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا غلط ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۷ پر درمختار سے ہے النفقة تجب للزوجة ولو هي في بيت أبيها اذا لم يطالبها الزوج بالنفقة به يفتي به كذا اذا طالبها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱ پر ہے اذا خاضت المرأة زوجها في نفقة ماضية من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضي لها بنفقة ماضية عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مثل فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے اور درمختار ج ۱ رد المحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵ پر ہے النفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً الا لو ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمعنى المدّة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضا یا قاضی کی قضا سے نفقہ کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۶۵ میں ہے ان ينظر في حال الرجل هل فعل ذلك (ای وقع الطلاق) تخلع امر سقطة اول سوء اخلاق

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله المقدسي
وينبغي التعويل عليه وهو تعالى اعلم۔

بسم جلال الدين احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۰۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد ذوالفقار احمد چشتی ۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام
کجوریا۔ تتری بازار۔ سدھار تھنگر۔
ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی
ہوتی رہتی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب :- جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اسلئے
کہ گاہ میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں
کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے دے
دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے دیا
یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی تھی اگر اس وقت وہ آبادی شہر
میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید گاہ
کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ مالکیر
میں ہے۔ لایجوز تنفییر الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز
کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی
صورت میں پرانی مسجد میں مجمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہ
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۲۸۵ھ

سُئِلَ :- از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈاکنہ جگور۔ ضلع لکھنؤ
ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک
جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر
سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے
ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔ تو
اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندو کو اسی لاؤڈ اسپیکر
سے دی جاتی ہے۔ یا ناگہانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ
تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی
جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں

ہونے چاہئیں تو زید کا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور نتیجتاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتو جیو!

الجواب:- مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۵ پر ہے کہ کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

ہجرت ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از محمد رئیس مدرس دارالعلوم اہلسنت ندویہ۔ موضع

دساواں ڈاکھا نہ بھرا۔ بستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسلمین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے باقی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا قوجو؟

الجواب :- زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عربی ص ۱۲۵ اردو ص ۲۱۳) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی پھوجھوی علیہ الرحمۃ والرحمات نے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں نہ بنائی جاسکتی ہے تو اس بیعت میں واقف کی یا جس کے بارے میں اس نے کہا اس کا پختہ مزار وقف علی المسلمین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثل نفس شارع ہے کما هو موضح فی المحتمل الفقہیہ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں پختہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتنے حصہ پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشباہ والنظائر ص ۹۷ میں ہے الضیورات تبہم المحظورات ۱۱۔ واقف نے اگر تدفین بانی واساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رپہ القوی فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۲۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الاجری

۳۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- ازید علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار۔ بستی قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ لب روڈ ہے۔ سالہا سال سے اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں ہو و لعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تحفظ قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کی چار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادبی سے بچایا جاسکے۔

از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا بردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر کمروں کی تعمیر جائز نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل ششم الواقف انکس الشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو کھو قاتل مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۵) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ارذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر

بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں نل لگا دیا گیا آداب اس میں چیل جوتے پہن کر جانا، کھانا، پینا، رہنا، سہنا، خواب بیداری، وضو کرنا غسل کرنا یا نماز

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجرا اور لب شرک و کانیں بنا لینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینوا توجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ (د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سیمینڈ فرش اپنے اپنے موجودہ حال پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینوا توجروا

(۴) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینوا توجروا

(۵) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینوا توجروا

(۶) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نمازیں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینوا توجروا

(۷) — ایک سنی مردے کی نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں
 اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ دے گا رنہ لائیں اس
 وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی
 سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر تو یہ کہے ہوئے اس کی فاتحہ
 خوانی کی بزم منعقدہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے
 اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقتدار
 کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنائے ہوئے ان کی فاتحہ
 خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے
 والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے ؟
 بینوا توجروا

(۴) پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ
 کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والا
 از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں ؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے ؟
 بینوا توجروا

الجواب۔ (۱) الفاب 'ج' دہ ہو وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن
 کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنا دینا سخت ناجائز و حرام ہے
 اسکے کہ یہ ابطال غرض وقف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے
 لا يجوز تعدي الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب ابقاء الوقف علی ما کان علیہ
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی
 علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف
 خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور (فتاویٰ رضویہ
 جلد ۷ ص ۳۴۷) لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے۔
 یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۴۲ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دوکانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدریجہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حدود سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دوکانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— وقفی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اس کے تو اہتمام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱۱ میں گذرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاو قلیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباویس یا غلط ہیں اگر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازالہ جرم کی صورت اپنا بے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرنی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کا بایکاث نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **وَمَا يَسْتَيْتَكَ الشُّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پک ۱۴) وھو تعالیٰ اعلم (۴) اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

مسئلہ :- از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہو تا حقیقت میں وہ زمین خدا نے تعالیٰ کی ملک ہوئی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عاد الارض لله ورسوله** ای

ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے لہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
الحرم الحرام سنہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔۔۔ از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکخانہ گویا پور۔ سدھا تھنگ آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا بیٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کر وادیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا

الجواب۔۔۔ آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشریعہ اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُوْلِہِ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ لہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہو جائے گی (بہار شریعت حصہ دہم بیان مسجد ص ۵ بحوالہ تنویر الابصار) اور زمین مذکور مسجد

ہو گئی تو اب کسی کے کہنے سے اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں۔ دھوتنا علیہم

حلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

مسئلہ :- از (مولانا) مطیع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ
اُدے پور (راجستھان)

(۱) ————— سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گلبے بگا ہے اگر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سنیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے ؟

(۲) ————— رافضی بادشاہ کے صرفہ سے بنی ہوئی مسجد جواب سنیوں کے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں ؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پنج وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں

(۳) ————— مرفوعہ معصمر دوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۳ کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأی

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ثوبین معصفرین فقال ان هذه من ثياب الکفار فلا تلبسوها سے صاف ظاہر ہے دور حاضر میں جب کہ گروے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارجرہ مطہرہ میں معتصرین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی جگہ سے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱) ————— سنیوں کو مسجد بنانے کے لئے روپیہ

دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے سلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر شیعوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھر والوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے بھی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر شیعوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنا سکے گا تو صلح کلی ضرور بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو عند الشرع وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہند و راجہ کے حکم سے شیعہ کی ہوائی لٹری مسجدیں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصل محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت فی الارض مسجد او طہوراً فاما رجُل من متی اذ رکعتہ الصلاۃ فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۵۹)

لہذا رافضی یا دشاہ کے صرندے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی اؤ
 عیدین و تیج وقتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔
 (۳) — معصفر اس پہلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے معصفر بضم میم و فتح عین و سکون صاد مہملہ
 و فتح نون ببدہ رلے ہلہ چیزے کہ بگل کا جیرہ انرا رنگ کردہ باشد چہ
 عصفیر بضم اول و ثالث گل کا جیرہ است کذا فی بحر الجواهر و گل
 کا جیرہ راہندی کہنید۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پہلا کپڑا۔
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو چاہے
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ
 زرد، سرخ، دھانی، بستی، چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز
 ہیں (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۴۲ مطبوعہ مکتب خانۃ اشاعت الاسلام
 دہلی) اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معصفر کے
 علاوہ جو زرد، بستی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے
 اور مارہرہ مطہرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفاء کو جو کپڑا دیا گیا وہ معصفر ہرگز نہیں
 تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور معصفر کے ممنوع ہونے
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ
 منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد ۵ ج ۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال
 ابو حنیفۃ والشافعی ومالک یجوز لبس المعصفر وقال جماعة العلماء
 مکروہ بمراہۃ التزییہ، اھ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف قادری چوڑی والے۔ مقام رانی دیہہ۔
ڈاکٹری نہ کھوڑا بار ضلع ٹکڑ کھپور
مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے

اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
الجواب :- مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد
اول ص ۴۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں لانه مسجد الى عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہوا اور مقتدی چھت کے
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرنے والا اگر اس کی چھت
پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حصہ مسجد ہونے ہی کے
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قالہ
الذیلعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد یمن فیہ اذا لم
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالصعود الیہ ولا یحل للجنب و
الحائض والنفساء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل ہذا الدار

فوقف علی سطحہا یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۴۲۱) اور مسجد کی چھت پر مدرسہ بنانا وقف کی تغیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۳۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایحوظ تغیر الوقف۔ اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنادی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۸ پر ہے اور حضرت علامہ مفتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجديۃ ثم اراد البناء منع ولو قال غنیت ذلك لم یصدق تاتر حانیۃ فاذا كان هذا فی الواقع فكیف یغیر فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد (در مختار جلد سوم ص ۳) وهو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ھ

مسئلہ۔ از عبدالرشید صدیقی۔ تانا پور۔ علی گنج۔ لکھنؤ

اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل، ڈی، کے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کر لیا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنائی جاسکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟

بکواتوجروا

الجواب۔ شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خور و تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دیتی ہے اور جو جاہتی ہے اس میں بنوا لیتی ہے۔ ایسی زمین خدائے
 تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُولِہِ۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۷ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمر گنج موتی نگر فیض آباد
 چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان
 مسجد کے نام پر دو بسوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔
 لیکن بیعنامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں
 بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ بین مسلمانوں کے
 گھر کی نالی اس زمین میں بہتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مال ہے	یہ مسجد کی زمین ہے	یہ مال ہے
دروازہ	دروازہ	دروازہ

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب تک اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جائے اور جن لوگوں کی مالیات پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بیسوا

الجواب :- شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشریعہ گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عناد الارض للہ ورسولہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشریعہ گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوتے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ

گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از جلیل شاہ مچھلی محال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالو کھاتہ میں پانکس ڈپوزٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوایان جو جو

الجواب۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بادشاہ اسلام نے انکے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا انھوں نے احرار و عیال و مال و عیال و عیال و عیال (احمدیہ منبر ۳) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا دیبا بین المسلم والحربی فی دار الحرب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا الْبَرِّ وَأَصْفًا مَّا عَقَبَتْ۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں کے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر ملیں یا ٹیکس ڈیوڑٹ
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ
 الرِّبَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

حلال الدین احمد الاجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از نیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کول پٹھہ کرناٹک
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیٹی بنا کر
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم سب
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ
 جمع کرنے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا
الجواب :- مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پٹ سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں ا۔ اسلئے
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ دینا بین المسلمین والخری۔ اور کئی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر تھوڑا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۸ پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الاباحت فیصد نفع المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاح فی الدرس ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصل له الزیادۃ کلمسلاہم وھو نفعاً فی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ پیر پور۔ کہ ایک زید اور اس کے چند احباب پر شتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹانے کو ایک ہزار روپیہ زائد سوسائٹی کوئے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سناہ کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپیے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سناہ کو لوٹاتا ہے۔ پھر سناہ ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔
 دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس
 کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب غایت فرمایا میں۔ بینوا
 توجروا

الجواب :- مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے
 محض نفع کی خاطر سوسائٹی بچنا چاہتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف
 علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ
 بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ اور
 مشائخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر
 اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں
 لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں
 تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے
 چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سار
 کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا
 گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت معینہ پر رقم کی
 ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ
 نہ کرنے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز
 دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے
 زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ مگر احوال ظاہر
 البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود
 ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند
 سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے ”لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا و موکلہ و کاتبہ و شاہدہ و قال ہر سوا“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب (گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ج ۲ بحوالہ مسلم)

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”الربا سبعون جزء ایسا ان ینکح الرجل امہ۔“ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ج ۲) و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از محمد جلال الدین الرضوی النعمی۔ حسن ثور، ڈاکٹر نذرانی پور راج محل ضلع صاحب پور۔ (بہار)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعتی کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ مہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ بدعت بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بدفعی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
 تو زید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار پانچ
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش
 کیجئے۔ تو زید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بدفعی کرتے ہوئے دیکھا ہے
 وہ موجود ہے تو جمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلہ میں
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی لنگی اوپر اٹھی ہوئی تھی
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جایا
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے
 خالد کا عمرو کے ساتھ بدفعی کرنے کو بیان کیلئے ہے۔ لہذا دریافت طلب
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بدفعی کا الزام شرعاً ثابت ہو گیا
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرع کیا حکم ہے؟
 (۲) — زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے

کے لائق ہیں یا نہیں؟
 (۳) — ثبوت بدفعی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے
 اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) — زائد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق
 دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زائد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد
 جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زائد لفظ جاسے لاعلمی کا اظہار
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زائد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں النبی ہوئیں؟ بینوا تو چرچا
الجواب :- (۱) صورت مذکورہ میں خالد پر بیعتی
 کا الزام عند الشرح ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر تو یہ و
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا ما
 عندی وھو تمکاتی اعلم۔

(۲) ————— توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بدعی کے لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشہدوا ذی عدل منکم (ماہ ۲۸ سورۃ طلاق) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) — زائد نے اگر مدخولہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ ”جا“ کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ سے وقوع طلاق کا حکم نہ نخریں گے۔ اگر خالد بھوئی قسم کھائے گا تو وبال اس پر ہوگا۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۰۸۵ھ

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از مولوی محمد حدیث سنبر ساپوند رپور۔ مہراج گنج

(۱) — زید ڈاکٹری کہتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور اس کے گاوؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بجز جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھتا بیٹھتا ہے۔ کھاتا پیتا ہے اور بیکر کتا ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو حروا۔

الجواب :- (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہوا کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بایکاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھلے پئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر ورنہ اس اس کا بھی بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا مَآ يَسْتَنْتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴۷) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چکر گھونتا تھ نیی الز آباد
(۱) ————— کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے
یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل
اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان
سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے
کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل
چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا
بجھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت
و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲) ————— عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد عمل
ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳) ————— دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی
مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو مدنظر
رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شکیہ
رنش اور ہمہ سنیدوں کے درمیان سخت نا اتفاقی پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و
فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینا و توجروا
الجواب :- (۱) ————— پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شی صبح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل
کتبوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم
ضروری ہے۔ سوم فاسق متعلن نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے پیر سے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کراتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہمیت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمزوا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجیب المرجب ۱۴۷ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارہ ضلع کانپور دیہات
(۱) امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے۔ لہذا دونوں میں بمطابقت کیسے ہو؟

(۲) جو لوگ گھٹنے بٹھولے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

(۲) — عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا
الجواب۔ (۱) — امام احمد رضا محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے
 اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار
 دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر پر ہو
 اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے
 کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا
 اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ
 کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے
 کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے
 (۲) — حدیث شریف میں ہے الرکبة من العودة - یعنی گھٹنہ
 شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا
 کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنّا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ
 مرتکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری
 سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم
 (۳) — قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز
 جنازہ پڑھی تو بھی ہوگی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر
 کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہونے۔ کما هو مصحح فی الکتب
 الفقہیۃ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی
 ۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

سُئِلَ :- از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹ - والنسٹ
اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دائرہ صحنہ منڈانے والا فاسق
معلن ہے ایسا شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے متقی ہونا ضروری
ہے۔ اور فاسق معلن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب
فاسق معلن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی
میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیعتان
صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بینواتوجوا
الجواب :- مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ملی ہونے

کے لئے متقی و پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ
اللَّهِ لَأَخْوَفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** کے بعد خدا کے تعالیٰ نے ارشاد
فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ** - یعنی اولیاء اللہ وہ

لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پک سورت یونس آیت ۷۷) عارف باللہ
حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر
فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ ہم الذین اتصفوا بالایمان و ہوا اعتقاد
الصحيح المبني على الدلائل القطعية والتقوى و ہوا مثال المامورات

واجتناب المنہیات علی طبق الشرع۔ ولذا قال الفسائری شرط الولی ان
یکون محفوظا کما ان من شرط النبی ان یمکن معصوما فکل من کان

للشرع علیہ اعتراض فهو مغرور و مخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ
لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان

اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے
کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن

باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی سمجھنے کے متعلق) دھوکا و فریب میں ہے۔ (تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان حمل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح لکھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قالولی هو الذی توالى افعاله على الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر چل جلد دوم ص ۲۶) اور حضرت علامہ سعد الدین تقی زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ الولی هو العارف بالله تعالیٰ وصفاته حسب ما يمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الاثمهاك في المذات والشهوات (شرح عقائد نسفی ص ۱۸) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت وترك منہیات در لذات وشہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۱)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدا نے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ گناہوں سے دور رہتا ہوا در لذات وشہوات میں اپنا مک نہ رکھتا ہو۔ واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں۔ جو باوصف بقائے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن وحدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمَشْرِكِينَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُعْتَدًا فَقَدْ كَفَرَ جَهَارًا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۲)

اور دائرہ منڈانا یا اسے ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع لحيته (در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ دائرہ منڈانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۵) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ دائرہ منڈانا ہی سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۶۲) لہذا دائرہ منڈا والا اور اسے ایک مشت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے شخص کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معلن ہے اور پیر کا فاسق معلن نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معلن نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۶۳) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہونا جائز نہیں
کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر
سید کسی گناہ کے سبب فاسق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ
سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بکراوی
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و
عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں
و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (مبیع سنابل شریف
اردو ص ۹۶) وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ اشعیاۃ العظمیٰ علیہ السلام

مَسْئَلہ۔ از گلزار خان پٹھان مقام باچ گاؤں۔ آپ پورت ضلع
سر وہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا
تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون
سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا
کر رہے ہیں غلّ ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب
کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت لے
کر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ
آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ
منگو کر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان
لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا
الجواب۔ (۱)۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پتہ ۴) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَأَتُوا الزَّكَاةَ میں زکاۃ دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یا رات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے۔ اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عربی فتویٰ منگا کر ہم کو دکھلاؤ گراہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

۲۔ جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دھن دوارہ۔ بستی
محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لائے پھر
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ یہ شخص مذکور لڑکی
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری
نے محمد غنی کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل
ہونے کی کیا صورت ہے۔ بیکنوا تو جبراً

الجواب :- خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَقُوا**
أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔ یعنی اے ایمان والو! بچاؤ اپنے آپ کو اور
اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی نگرانی نہیں کی یہاں تک کہ اس
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ بلا نکاح
چلی گئی تو محمد غنی سخت گنہگار لائق عذاب قرار ہوا۔ برادری نے ایسے
شخص کا بایکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے
اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد
شریف کرنے، غربار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔
حدیث شریف میں ہے **التائب من الذنب مكن لا ذنب له** اور
خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحَاتٍ لَّئِنَّهُ يَكُوبُ**
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

حکمہ جلال الدین احمد الامجدی
۵ ارذی الحجۃ ۱۵۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر۔ بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منہ کے لئے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی واپسی پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور جبر کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دو بچے کی ماں ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے؟ بینواتو جروا

الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پس سورۃ حجرات آیت ۱۲) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ يَزْنُونَ يَزْنُونَ مَرَّةً وَفَّاءً يَكُونُ لَهُمْ عَذَابٌ جَدِيدٌ

فَأُولَٰئِكَ مَتَّعْنَاهُمْ مَتَاعًا جَدِيدًا - یعنی جو لوگ بار بار عورتوں کو بہت

لگاتے ہیں پھر بارگواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو۔ (پس سورۃ

نور آیت ۴) وہو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ شوال المکرم ۱۴۷

مَسْئَلہ :- از محمد سرور بادشاہ قادری - ہوسپیٹ - کرناٹک
مسک اعلیٰ حضرت کہنا کھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک
کا گمان ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور کھنا جائز ہے اس میں
شرعاً کوئی خرابی نہیں اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب کے مجموعہ کا نام مسک
اعلیٰ حضرت ہے۔ هذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۷ھ

مَسْئَلہ :- از عبد المصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع حنی ڈاکا نہ چتر وانیپا
(۱) مدیرہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا جائز ہے۔

(۲) بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر
میں خانہ پوری کی جاتی ہے (حالانکہ یہ جھوٹ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- مدارس عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ لکھو کھا رو پیسے کے مالک، اختیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم لیتے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برضائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتہاس اجراء میں پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۴) الحاکم کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، پیچریت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور مناع للخیب بروید شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دونوں ناظم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو گیا مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج دھم نصف آخر ص ۲) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ _____ مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق
 جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً
 سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۰ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر
 و بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ
 میں ہے ان مالہم غیر معصوم فیای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً
 مالم یکن غدرًا م ملخصاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے
 وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی
 ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد شریف موضع سنڑ سیاڈاک خانہ ملک پور بستی
 ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو کئی ماہ
 تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بپتی بھی لے گیا
 کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس
 کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا
 بایکاٹ ختم کریں۔ یا نہ تو جوڑا

الجواب :- شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار
 کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوئے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر
 عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد
 مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف
 کرنے غرام و سواکین کو کھانا کھلانے اور سب میں لڑاؤ چٹائی رکھنے کی
 تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از نصر اللہ۔ اماری بازار۔ ضلع بستی۔

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ پنج وقتہ نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنالیا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

الجواب۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: دائرہ بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے۔ منڈانا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے (ربہا شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹۷) اور گواہ کے لئے پابند نماز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۹ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کہ فرض لہ وقت معین کا لصلاۃ والصوم اذا اخر من غیر عذر مسقط عدالتہ ام لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں نہیں رکھتے ہیں اور نہ پنج وقتی نماز نہیں پڑھتے ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے گھر کھلتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نور محمد اظہر منیٰ پنجابیان - محلہ کٹو شہاب خان - اٹا وہ
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز واقارب و غریبا فقرار کو
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز واقارب کو دعوت
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز
 واقارب کفن دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب
 زید نے دو دیگ پکوائی ایک دیگ مردوں کے نام سے ایصال
 ثواب کیا پھر غریب و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا - دوسرا دیگ اپنے رشتہ
 دار عزیز واقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو عزیز و
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا
 توجہ فرما

الجواب :- میت کے گھر والے عام مسلمان کے تیجہ، دسواں
 بیسواں، چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیحہ
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں شروع ہے نہ کہ غمی میں - تحقق علی الاطلاق فتح
 القدیر جلد دوم ص ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں - یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من
 اهل الميت لانه شرع فی السورۃ فی الشرور وہی بدعتہ مستقبحة - یعنی
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ
 ہے - اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جانے برادری
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے - ہما فی مجمع البرکات
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعتہ
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے - لہذا ممنوع اس کے
 بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقراء و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و المنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغیار کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۴۵۸ سے ص ۴۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از شاکر علی موضع کھرائیں۔ بستی

زید نے ہندہ سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندہ اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندہ نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندہ کو توبہ کوڑے مارے جاتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی پادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے اور عورتوں کے مجمع میں ہندہ سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَ اَمَّا بَيْنٰکُمُ الشَّیْطٰنُ فَلَا

تَقَعُدُّ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجدیں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں معاون ہوتی ہیں۔ وَهُوَ عَلٰی اَعْلَم

کتہ۔ حلال الدین احمد لا مجددی

۹ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از سید اعجاز احمد قادری ۱۲/۱۲ وائی، دی اسٹریٹ کلڈاپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلس کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہوا ہے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گر ہے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۷) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجسّم محرم کے اور کئی قائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۱۴۵۸ھ اور ص ۲۵۹ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی زیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد حنیف گنگوہی فضل دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المحصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھانے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدا نے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکخانہ
مونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱) — ہندہ کے ایک بچے کو چچک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں (جو اہل ہنود کا تیرتھ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ اظہر قدرت کہ اس کا بچہ چچک سے شفا پا گیا۔ اب ہندہ اور اس کا شہر ہر دونوں ہندوؤں کے میلے کے موقع پر مندر جبہ بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندہ نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دارہی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا مگر گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۲) — بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایودھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھلانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) — ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تجدید ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لڑنا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — عند الشرع مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بسم ذوالحجہ ۱۶ھ

مسئلہ :- از مقام علی شاہ۔ بلوچی گوشائیں ڈاکا نہ شکر پور۔ بستی زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاؤں کے مولانا سے توبہ کر لی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس طرح کی توبہ اس کی مافی جائے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہیں شادی کا خرچ دوور نہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مینوا توجروا

الجواب :- جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِيُ مَتَّاعِلًا وَكُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةُ جَلْدَةٍ** (پٹا سورہ نور ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنسکا کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مر جاتا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اَمَّا يَنْتَحِبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۳) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا اچٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر پھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور بردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی پیروی نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چارپائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَدَا (سورہ تحریم آیت ۶۶ پ ۲) اور حدیث شریف میں ہے کلکم راع وکلکم مسئول۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ ہاسپیٹ بلاری کزننگ

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ مجدد دین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حشد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الحسد یاکل الحسنات کما تاكل النار الحطب را بود اود شریف جلد ۲ (۳۱۷) اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین ابوالامجدی
ہر ذوالحجۃ ستاھ

مسئلہ :- از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکا پور ضلع دھار وارہ کرنٹک
(۱) — کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔
(۲) — بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینوا تو جروا

(۳) — تیمم، مسواں، بیسواں اور چلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینوا تو جروا

الجواب :- (۱) — ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور دلیل صرف ناجائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتبوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، چھ یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت کھانے کو ناجائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم
 (۳) — نتیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عامہ مسلمین میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو اغیار کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگان دین کے ایصال ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۴۶۱ اور ص ۴۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۱ھ

مَسْئَلہ :- از محمد ناصر علی صدیقی۔ برنی جوت ڈاکخانہ اموڑھا۔ بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کسی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ تھی جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے قبر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بنا سکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینواتوجروا
الجواب :- قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانا میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المنفضی الی المحظور محظور۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۱ھ

مَسْئَلہ :- از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجہ

غریب نواز سیف آباد۔ ضلع پرتاب گڑھ
 زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا
 بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بکائی بیوی اور عمرو دونوں
 کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت
 نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو
 گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے
 سے نکل کر کمرے میں نالا بند کمرے کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور نالا
 کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت
 تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دو لڑکے آگئے
 عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت
 نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں
 میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے
 کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید
 کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم
 صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔
 زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر
 طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں اور عمرو کے بارے میں نیز بکر
 کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ **یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا**
الْجَوَاب۔ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے
 تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ
 مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس
 کی رائے غلطی ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا
 ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ۔ بکر کی بیوی اور عمرو اگر واقعی
کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی
عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ میسر شیطان
بھی ہوتا ہے یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے جیسا
کہ حدیث شریف میں ہے سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا لا یخلون رجل بامرأة الا کای نالشا الشیطان۔ رواہ الترمذی
(انوار احادیث ص ۳۲) لہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے ذریعہ ہوئی
تو بہتر ہوا۔ لیکن عمرو اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے
غبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین
کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَمَنْ
تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَاِنَّهُ يَنْتَوِيْظُ اِلٰی اللہِ مَتَابًا (پہلے ص ۴۷) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از رحمت علی تمکھاس گہمی کرسی و کاس بنیک نیپال
(۱) ایصال ثواب اگر کسی بزرگ کے نام سے ہو تو اس
کھانے کو امیر و غریب دونوں بڑکت کے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر
ایصال ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرینی
کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب
و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کہا جائے گا؟ بیننا توجہ فرما

(۲) اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کرتے ہوں اور ایصال
ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ
آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کیا جائے۔ بیننا توجہ فرما
الجواب :- (۱)۔ بیشک جس کھانے کو ثواب کسی بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب و رشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدر جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے یکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانہ شرع فی السرور ولا فی الشرد وھی بدعت مستقبحة۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مالداروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مالداروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اسلئے کہ ساری جائیداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۔ سوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد عباس علی قادری۔ گو سائیں گھاؤں۔ کو کرا بھار
(آسام) انڈیا
زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں۔ سلسلہ

قادریہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیر و مرشد
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے
 جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے
 پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو لیتا رہا۔ ایک دن زید
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں
 آپ کو خلافت دی جائے گی (خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے) بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرما لئے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پیر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے
 پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے چھپا ہوا پیڈ نکالا فوراً
 خالی جگہ پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا۔ بکر سلسلہ
 قادریہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور
 قادریہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے سجادہ نشین سے یا پیر صاحب نے جن
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینی چاہئے تھی یا پھر دوسری
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینی تھی اس کے بارے میں شرع
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسا ہے ؟

(۲) — پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے مگر فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کمرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جڑوا

الجواب :- (۱) — بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بچائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکر میں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معلن نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا اقال صدرا الشریعة فی جزء الاول من بہار شریعت۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — وہ پیر جو با حیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد ادریس مقام و پوسٹ رانی پور ضلع بستی
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکرنے
 یہ الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کا ہمارے ساڑھو کی لڑکی سے ناجائز
 تعلق ہے۔ لیکن بکرنے کا کہنا کہ اس نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں۔ اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی
 کیا ہیں یہیں قسم کھاؤ۔ تو بکرنے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔
 سب نے اس کی قسم مان لی مگر زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا
 توجسروا

الجواب :- اگر کوئی شخص مثلاً کہ زید کے دروازہ پر چلو۔
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَاِمَانُ سِتْنَةٍ
 الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۴) ہذا ما
 عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہادی

۳ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلہ :- از محمد سمیع احمد ملوی گوثائیں شکر پور۔ بستی
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر عمرو کی
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر شادی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو

کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمرو کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز متعلق ہو گیا۔ اس کے علاوہ زید کا جو چھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلتی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمرو کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ہمینہ بعد عمرو کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمرو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ ایسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

(۲) — نیز جب زید کے بھائی پشیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱-۲) — جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی ہو کی بد چلتی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمرو نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”لَا تَزِدْ وَلَا تَزِدْ وَلَا تَزِدْ“ یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی (سورۃ انفعام آیت ۱۶۱) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پشی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمرو نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ واستغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔ یعنی اے ایمان والو! خود کو اور
اپنے اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچاؤ (سورۃ تحریم آیت ۷) ہذا
مَاعِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

در ربيع الاخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں قادری برکاتی۔ اترو لہ۔ گونڈہ

زید جو پشتہا پشت مع اعزاء و اقربا غیر مقلد وہابی ہے بلکہ پوری
آبادی وہابیت کا قلعہ سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام
سراج العلوم سعودی نجدی تعاون سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید
اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں
سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ
بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا
انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاہ وغیرہ میں
خطیر رقم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت
میں مفت بسوں کا انتظام، درگا پوجا، نورتری کے موقع پر مورتیوں نیز
پوجا پاٹ میں بھی سیوگ ویوگ دان، علماء کی خدمات بابرکات میں
بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذرانہ سے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل
چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی سے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۲۲ ربيع الاول
۱۴۱۵ھ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اترو لہ میں
کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور ادارے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو
میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدبرین نے
بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ

الحديث ورنیل نے بہر طور بالکلہ شرکت کی منظور می عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی و لاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نہ رکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلا و آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر لاعنہ و ہابیہ اربعہ کے بعض کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام کھینچ بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر آنسو س پیچا رہے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے۔ کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و لنگر میں شرکت کے لئے یجد پریشان نظر آتے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا بھر یکا یک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر (گوشت روئی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تناول فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلو میاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی نیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضرور یہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ ”شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرنے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے“ کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی، شبہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع

بشریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگاہ فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب
 ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغِ گمراہی کا شدید امکان ہے۔ نیز طریقہ
 توبہ مرتد اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ آمین و اتوجروا
الجواب :- شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی
 ثم پہلی بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج
 الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ بتی ۱۳ پر غیر مقلدوں کے
 پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور
 ص ۷۵ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے
 کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی،
 شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیشیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب
 لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملاعنہ وہابیہ اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی
 قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور ذلیل احمد ایٹھوی کے کفریات کسی غیر
 مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لغو
 ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان
 مذکور نہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں
 اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں
 اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ
 کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو سنیوں سے تعلقات پیدا کرنے
 اور ان کو غیر مقلد وہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے
 کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے
 تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ جا پڑ نہ لیا جائے اس کے ساتھ
 سنیوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المومنین غیظ المنافقین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیغ سے جلن پر روجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (تترتیر) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۲) لہذا صبیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اور وجہ اللہ وید اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بازیکٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کرائے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک دیکھا جائے گا۔ جب اس کی بات چیت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و ہدایت کا آدمی ہو گیا تب اس کے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا ان جن مولویان نے اس کے لشکر میں کھایا پیا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کر سں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسا ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا تجربہ اس کی سیرت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بنائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ ہذا ما عندی وھو تنسالی اعلم

مکمل الدین احمد الامجدی

کتبہ
مر ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجگڑھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر مرغے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغہ کہا جاتا ہے اس مرغے کو بیچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر چڑھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائح الاولیاء والصالحین والنذر لہم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء ووقدوم غائب فانہ یجاز عن الصدقة علی الخادین بقبورہم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گذشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کمنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جہالت ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہو جائے تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہو کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لا سکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ توجب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد عمر نظامی۔ جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام
قصبہ امرڈو بھا۔ بکھرا بازار۔ سٹی

(۱) — زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی
ادائیگی کی نیت۔ سے فوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف
وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتو جروا

(۲) — حج فرض کی ادائیگی کے لئے فوٹو کھینچو آیا تھا اس کا ٹکٹو
محفوظ ہے۔ فوٹو گرافر سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم
پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتو جروا

(۳) — دنیاوی سیر و سیاحت، تجارت، بیوی اور اجاب سے
ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچو نا کیسا ہے
بینواتو جروا

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت پیشوائے المسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز
اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد
کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے
میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دھم نصف اول ص ۱۴۷) اور
دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ
مالا بدمنہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچو نا جائز نہیں۔

(۲) — صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قال اللہ تعالیٰ ومن
اظلم ممن ذهب یخلق کخلق یعنی اللہ عزوجل فرماتا ہے اس سے
بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنانے چلے۔ (فتاویٰ

رضویہ جلد دھرم نصف اول (۱۴۳) اور نگیٹو سے کاغذ پر نوٹ تیار کروانا بھی
خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے
وہ بھی حرام ہے۔ لہذا نگیٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست
فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ نگیٹو بھی ضائع کر دیا
جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا دروازہ
بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۱۴۵ پر ہے کہ شرعاً مظهر
میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۱۵

(۳) — دنیوی سیر و سیاحت، تجارت اور اجاب سے ملاقات
کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے نوٹو ٹھپھو انا جائز نہیں کہ
جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور
ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے
ملاقات کے لئے نوٹو ٹھپھو اگر حرام کا ارتکاب کرنا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ
ہے ”والمفضی الی المحظور محظور“ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

تمال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ دبیع الانس۔ ۱۵
مسئلہ :- از نیاز احمد انصاری محلہ بانچہ التفات گنج۔ ابید کرنگر
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں
آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت
میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینواتوجروا
الجواب :- آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت
سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی
صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۶) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا تہجد میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے تو اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں سے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

حلال الدین احمد الہامی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ
مسئلہ: از محمد حنیف۔ موصوف اٹوڈا کچانہ اٹوڈا کچانی۔ بستی

(۱) — ہمدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

(۲) — ہمدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دائرہ میں میں بیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دائرہ میں کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑوں گی اور ہمدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہمدی

حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہمدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کیا نافذ ہوتے ہیں جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۲) — ہمدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشتخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہمدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہمدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی حکم و کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادر لڑکے لوگ کھاپنی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالے تو کھانے والوں پر اور ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- (۱) — خوشحالی کے باوجود بھی یک انگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس اموالہم ملکوا فانما یسئلہم جہنم فلیستقل منہ اویستکثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فانما یاکل البحر۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے اور
تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا
ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے
خلاصہ میں ہے من ابغض عالم من غیہ سبب ظاہر خیف علیہ الکفر
منح الروض الازہر میں ہے الظاہر انہ یکنف (فتاویٰ رضویہ جلد دہم
صفحہ ۱۷۱) اور داڑھی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سنت قطعی الثبوت
ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما ہو مصحح فی
الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا داڑھی کی توہین کے سبب راضیہ کا
بکاح ٹوٹ گیا۔ اور داڑھی کی توہین کی تائید کرنے کے سبب اس کا
شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کر کے بکاح دوبارہ
پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں
گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں
جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے یہاں کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو
کھلائیں گے، مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ
مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ
رضویہ جلد دہم صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ توبہ و زکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر
مسلمان ان کا بایکٹ سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں
گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جفاکار ہیں اور خدا نے تعالیٰ کا
ارشاد فرمایا ہے وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَیِّیْنَ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمُ الْاَوَّلَیِّیْنَ
یعنی اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ جنہم کی آگ تمہیں بھون ڈالے
گی۔ (پطالع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم
انہ ظالم فقد خرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۳) — اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جن کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیہوشی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لہٰذا نہ من لا ینفاد علی اہلہ فہود دیوث مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھالیا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھائے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

بَیِّنَاتُ الدِّیْنِ اَحْمَدُ اَلْمَجْدِی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از ولایت حسین ایدو کیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا گٹھ - ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہو نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر وارہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ یَسْنُو تَوَجُّرًا
الجواب۔ کہ کاکوشٹ مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ
 مِنْ ذٰلِكَ۔ ولی محمد اور اس کی بہو کہ جنھوں نے کتے کا گوشت مریض
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب السننیز ولی محمد کی بہو کا لڑکا جو لوگ کہ اس
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے
 سارے مسلمانوں کے سامنے کلمہ پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ و استغفار
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف
 کریں، غرباء و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجدیں ٹوٹاؤ چٹائی
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے
 تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ الْحَکْمَکَیْنِ یُذْهِبُ السَّیِّئَاتِ یعنی نیکیاں
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ هٰذَا مَا عِنْدِی وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی وَ
 رَسُوْلُهُ جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّم

کے جلال الدین احمد الامجدی

وہمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا
 انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور علمائے
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ
 ۷۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے
 لہذا اس عدد کو برائے حصول برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں لکھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر مشائخ غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری اخلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوازیں کریم ہوں گا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکانا کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والا پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**

الجواب:۔ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم تو بیچوں، پانکوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۵ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمال علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تجذیر الناس ص ۱ پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں نور رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء نے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ تفصیلات نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک بے ایمان ہے جیسا کہ اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ ص ۱۷ اللہ رب العالمین مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

برما، اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سیکڑوں علما نے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافرو مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ — ہندو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم وایاہم ولا یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انھیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور نہ فتنہ میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اگر اس نام نہاد دیوساتنگھ سے مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۸۶، کو اسم جلالت کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے ۸۶ لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما لكل امرئ ما نوى۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَيْطَانًا مَّرِيدًا الْكَفَّ

اللہ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۷۸-۸۱) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔
 (ریت سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے اور
 اشرف علی تھانوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد
 خداوندی ہے اَهْلَكَ نَهُمْ اَنْهَمُ كَانُوا مُجْرِمِينَ۔ یعنی ہم نے
 انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (۵۷ سورۃ دخان آیت ۳)
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی تخریج
 ی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بارے
 میں وہ کیا کہتے ہیں؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی
 جی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر جی
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے بحساب
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۱ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ جی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو ۱۶۱ ہے جو پہلے
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا
 الن بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف
 ۲۳۱ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے

حضور نے فرمایا اللہ بھی ہے۔ تو حی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے الہام، المعص، النور اور المسر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۵)

اور دارالافتاء حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۳۷ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعنیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا لٹکانا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد حسن قادری۔ اپیل پور۔ ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کعت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا "کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مصیبت نہیں اگر ہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع نظر احتیاطی و صلاۃ الیحدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختار تکرر تحریر کا نہ اشتغال بھا لا یصح لان المصی شرط الصحة یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصی صحیح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اسلام ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ نیت وقصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علماء نے تحدید شدہ فرمائی "اوصوا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا و ان اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه لا يجمل احدكم للشيطان شئ من صلاته يرى ان حقا عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كشيء ان ينصرف عن يساره" رواه الشيخان فاذا كان هذا خوفاً في شروع باصله

فما ظنك بما لم يجز براسه۔ علمائے اسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف داہنی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و مداعی ادا کی گئی۔ فی رد المحتار عن العلامة الحلبي محشی الدر ہونفل مکروہ لا داء بالجماعة۔ یہ نماز نفل مکروہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکہ ہے کہ کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ جیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہی یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے حال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ ۛ ینونا

توجروا

الجواب:- اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حق ہے کہ دیہات کے اندر مذہب حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے سچے ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔ پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ یہ نیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج مبتلا ہیں جس سے علمائے تحریک شدید فرماتی ہے اور جب کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت اور اعلان و قداعی کے سبب مکروہ ہوئی ہے مگر بہ کراہت تنزیہی جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغرر پھر در مختار میں فرمایا یلکولک لوعلی سبیل التداوی بان یقتدی اربعۃ واحد۔ پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفتہ التوارد۔ نہ تحریری کہ گناہ و ممنوع ہو و فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۴ اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیحہ و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکہ میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدعت اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزم خود اقلیٰ رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتمد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۷۷)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور منع کرنے سے باز نہ آئیں گے فتنہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہو گا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی فرض ہے جمعہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ
 یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب
 بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام
 میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ صفی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”حرم نکاح المولیٰ امۃ“ یعنی
 مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (رد مختار مع شامی جلد
 دوم صفحہ ۲۱۲) اور ملک العلماء امام علاء الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 تحریر فرماتے ہیں لای جواز للرجل ان یتزوج بجاریتہ یعنی کسی مرد کو
 اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم صفحہ ۳۴۴)
 بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک
 نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے
 کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ
 عالمگیری ص ۱۰۲ خانہ جلد اول ص ۲۱ پر ہے۔ اذا اعتوض ملک الیمین علی
 النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقصا منہ کذا
 فی البدائع اھ لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے
 بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے
 نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے
 حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ مسئلہ نہیں جانتے صرف ان کو
 بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے
 دلوں سے نکالنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف
 اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا
 تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ
 علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے
 قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ
 میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ ”ایاکم وایاہم
 لا یصلونکم ولا یفتنونکم (شکوہ شریف ص ۷) ہذا ماعندی وھو تعالیٰ اعلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۷۷۱ھ

مسئلہ :- از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھانچوی مدرسہ غریب نواز
 شانتی نگر۔ بھونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بھونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ
 دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھونڈی کے زمانہ
 میں وہ شرعاً مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز
 پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی
 واپس آنے کی نیت سے زید بھونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ
 قیام میں وہ شرعاً مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت
 سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ ”نور الابصار میں ہے“ فلا تجب
 علی مریض و مقعد و زہن۔ در مختار میں سے و ارادة سفر۔ حضرت
 علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔
 قوله و ارادة سفر۔ ای و اقيمت الصلاة و یحشی ان نفوته القافلة

بحر، و اما السفر نفسه فلیس بعدد رکما فی القنیتہ رد المحتار جلد اول ص ۳۷۲
 مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قوله فلیس بعدد رکما فی القنیتہ لقول
 لكن فی عمدة القاری باب فضل الجماعة اخر ج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعة

لا تشارك في حق المسافر لوجود المشقة اه وان حمل هذا على الفرار
وذلك على القل رحصل التوفيق۔ (جد المتارجلد اول ص ۶۵-۶۶) هذا
ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

مسئلہ: ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد دین ہاگ نیدر لینڈ
بکر خزاپچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزاپچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے
بینواتوجروا۔

الجواب: مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام۔
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزاپچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاؤ فیکہ مسجد کے نام کا
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے تب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا ۱۰ ٹھنا بیٹھنا اور سلام
و کلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا بَنِي إِسْرَءِيلَ فَلَا تَقْعُدُوا
بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲ ص ۱۲) جو مسلمان ایسا
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝
(سورۃ مائدہ آیت ۷۹) هذا ما عندی وهو قافی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ :- (مولانا) ظفر احسن خاں چورواگنیش پور۔ بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بھتیجے عبدالحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبدالحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبدالوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبدالوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی کہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا تو جبراً

الجواب :- اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَحَدٌ يَصْلِحُ لِلتَّوَلِيَةِ مِنْ اقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمَتَوَلِيَّ مِنَ الْاِجَانِبِ یعنی واقف کے خاندان میں کوئی اگر متولی بنائے جائے گی اہلیت رکھتا ہے تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا۔ (درمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ دیوبند ص ۱۱۱)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمَ مِنَ الْاِجَانِبِ مَا وَجَدَ فِي وَلَدِ الْوَاقِفِ وَ

اہل بیتہ من یصلح لذالک فان لم یجد فیہم من یصلح لذالک
فجعلہ الی اجنبی شر صار فیہم من یصلح لہ صرفہ الیہ یعنی دوسرے
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے
جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار
جلد سوم مطبوعہ نغمانیہ ص ۴۱۱)

اور قزوینی عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے وفی
الاصل الحاکم لایجعل الیم من الا جانب مادام من اہل بیت الواقف
من یصلح لذالک وان لم یجد منہم من یصلح ونصب غیرہم شر
وجد منہم من یصلح صرفہ عن الی اصل بیت الواقف اہل یعنی محرر
مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مسما
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت
بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت
منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزاز جلد ثالث مع بندہ ص ۲۲
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبدالوہید خاں واقف کے خاندان سے
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار
ہے اسکی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ
السلام واحکم۔

جلال الدین احمد لاجپوری
۱۰ صفحہ المظفر شاہ

مسئلہ :- از شفیق اللہ سید محمد دوکان کے غفور خواں اسٹیٹ کرنا
بیبی نہ ہمارا مشر۔

حاجی زین اللہ صاحب کاء اردیکہ ۱۹۶۶ء کو انتقال ہوا تو ان کے
چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و اجاب اور سٹیوں کو کھانے
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کر دے
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے
یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بینوا توجہ و

الجواب :- اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من
اہل المیت لانہ تشرع فی السرور لانی الشرور وھی بدعۃ منقذۃ
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (نتیجہ
القدیر جلد دوم ص ۱۲) اور مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۳۲ پر حضرت
علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ
کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے۔ (اور برادری کو تقسیم یا برادری
کو جمع کر کے کھانا بے معنی ہے کما فی مجمع البیانات۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیج وغیرہ (یعنی
 دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز
 و بدعت فیجہر ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے
 وقت۔ اور اگر فقرار کو کھلائیں تو بہتر ہے (دہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۴)
 اور جب میت والوں کی طرف سے تیج، دسواں، بیسواں اور
 چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز
 ہے۔ قدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ
 (پت سورہ مائدہ آیت ۲) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں
 کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا
 لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالنا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے
 لوگ یہ سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور
 پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ هذا
 ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

فَسْئَلُهُ۔ از عبد العزیز۔ مقام و پوسٹ کسور بازار۔ سبکی
 بکر کی لڑکی ہندہ کا عمر کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد
 پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور
 زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور تین دن
 زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے
 شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی

اور زنجی کر کے پھینکا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟
بے شک تو جوڑو۔

الجواب :- زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گنہگار تھے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علابیہ توبہ واستغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَجَعَلَ صَالِحَاتِهِ يُتُوبُ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (یٰسورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے لڑکی کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علابیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت تنویر الاسلام امرڈوبھا بستی

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرآت وحفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیرہ ملتہ مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گیا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلائے گی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل انہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ
دینا ہے۔ یسنا توجیرا

الجواب :- جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل بنفسہ ہوتا ہے عامل للہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث
ہے ”انما الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما اتوی“ اور اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام
کا تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب
نہ پائیں گے کہ امامت بیچ چکے ”فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱۱“ پھر اسی صفحہ
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور
احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے۔
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۸۵ پر تحریر فرماتے
ہیں کہ ”اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصاً للہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا) لہذا اگرچہ زید کا یہ
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً
لوجہ اللہ پڑھائے گا تو ضرور ثواب کا مستحق ہوگا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد العزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی برکت چاہل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۷۸۶
لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عام طور سے یہ شہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ
جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف
مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۷۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا
ہے کہ ۷۸۶ اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں
لہذا ۷۸۶ لکھنا بولنا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا
غلبان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہوگا۔

الجواب :- خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے
حروف کے اعداد ۷۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
کے حروف کی یکبریں جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۷۸۶ کی یکبریں بھی
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے
اور ۷۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بجانے
کے لئے ۷۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے
وہاں بھی اسکی گنتی کا کھنڈار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت
اللہ میں ۱۹ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس
حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھڑا زبر الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر
وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۷۸۶ کی بجائے ۷۸۸ لکھنا

صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان
(المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے
کلمات اللہ الرحمن اور العلیین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ
قرآن بے الف اند اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب
کے متعلق لکھتے ہیں تَبِیَ اَلْفِ اَنْد۔ اور سورۃ نمل آیت نمبر ۲ خاص کمر
بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے
الف۔

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف
کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے
اکیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔
اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے
مترجم قرآن مجید مطبوعہ تاج آفس ممبئی کے مقدمہ میں یہ پر لکھا ہے کہ
رحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر پڑھنا ضروری ہے۔
اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی
کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔
اور اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس
سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے
انما الاعمال بالنیات وانما یکیل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب
کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت
کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب
و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں
مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا "من صلی برائی فقد اشرك" یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوۃ شریف ص ۳۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۸۶ میں ہے یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے نکھنے والا۔ اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کھری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ نکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد نکھنے پر محمول کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶ لکھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورۃ یس، سورۃ

رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۷۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریروں کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہِ یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸، ۱۱۶) لہذا وہابی کی تحریروں سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "شیطانا مرید العنۃ اللہ" یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لقد تالوا کلمۃ الکفر وکفر وابتعدوا سلا مہم یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورۃ توبہ آیت ۷۴) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اھلکناھم انھم کانوا مجرمین۔ یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ دخان آیت ۳) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریج ہی ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

بسم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازڈاکٹر سید عبدالباسط صناحی - سورا - سرنگر - کشمیر

(۱) کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں اہل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میرے بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر لیو
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟
 (۲) — تعزیت پر مہی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرعاً منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں (یہ اہتمام
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتمم پر
 ایک کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور احباب
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر کئے کے لئے
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتمم سب
 کے لئے چلنے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ
 کھانے پینے میں کوئی پچھلیا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳) — اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف) — روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تائبندھا رہتا ہے خوب گپ شب، غیبت اور غنائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کوئی کرنے، بال توچنے یا نوہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا تہوہ اور قلیچے اور کبھی کبھی حلوے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب) — اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور و ز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نو گزشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے ساتھ جہر سے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ ”صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔“ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور تنور کی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی بھڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چارم و چہلم وغیرہ میں ربط ظاہر کرنے کی غرض سے نعتِ خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے لکھوائے اور فریم کر دئے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاچوں یا الماریوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پترِ تکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآنِ خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآنِ خوانی کے علاوہ تہناتِ المعظلات، درودِ نجات، درودِ وسلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعتِ خوانی بھی ہوتی ہے۔ منقبت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پترِ تکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوئی ہے۔

کیا بہارم و پھل وغیرہ کے دن ایصالِ ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت
مطہرہ کے مطابق درست ہے یا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے یا اصلاح
لازم ہے۔ اور دعویٰ کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہے
کہ طعامِ میت اغیار کو کھانا جائز نہیں تو براماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بد عقیدہ گردانتے ہیں۔ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) ————— حدیث شریف میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا اصنعوا لال جعفر طعاما فقد انا هو ما شغلہم یعنی جعفر کے
گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے
جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۵۱) اس حدیث
شریف میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل
کے معنی ہیں فرزندان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ
دار، یا دوست و احباب میت کے رٹکوں اور اس کے گھر والوں کے
لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ
داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار
کے یہاں نہیں جاپائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور
چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ
جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت ہے
پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا صرف
اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجنے کا ہرگز
حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۸۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں
تغزیت کے لئے اکثر عورتیں، رشتہ دار جمع ہوتی ہیں اور روقی پیتی نوشہ
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں
کے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے (بہار شریعت
حصہ چہارم ص ۱۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تغزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کچھ
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ بہتر ہے۔ سب تغزیت کرین والوں
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے
دن سے اپنے ہی گھر پکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف — میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے رونائینہ
کوئی کرنا، بال نوچنا یا نوشہ خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس مجمع کے لئے
قہوے دقلجے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رحمت کا حصہ
ہے۔ وماکان من الید ومن اللسان فمن الشیطانی یعنی غم کا جو اظہار
ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)
اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں کراہت میں ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً
چلا کر رونائینہ، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا الی غیب ذلک۔ اور یہ سب
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے مجمع کے لئے میت کے
غریزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد

ہوگی۔ تَمَّالَ اللّٰهُ تَمَّالَی وَلَا تَسْأَلُوْا عَلَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ نہ کہ اہل
میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز جمع کے لئے
ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شیعہ کے باعث اپنی طاعت سے
نہایت ضیافت کرنے کی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بچھارے اپنے
غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے
کھانا، پانی پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی
ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و نمائندگی میں شک نہیں۔ اللہ
عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شیعہ جن سے ان کے دین
و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اھ
مختصراً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ص ۱۴۱)

(ب) — میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی
حرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے، بلکہ
وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر
فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز
سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔
فدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْاٰنُ فَاسْمِعُوْا لَہٗ وَ اَنْصِتُوْا
یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورہ اعراف
آیت ۲۰۴) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۸۲ میں ہے یجب
الاستماع للقراءة مطلقاً لعلہ لعموم اللفظ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن
مجید پڑھیں یہ حرام ہے“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱) لہذا یا تو سب
لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے
اور باقی لوگ اسے غور سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس

لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہو سکے۔ نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سنا فرض ہے۔ اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں استماع القرآن افضل من تلاوته (غنیۃ ص ۳۶) اور کثیر جمع کا فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا قلم ہے کہ غمزدہ کو اس کے اہتمام کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور جو جمع کر چائے نوشی میں مصروف ہو اس کے سامنے نعت شریف پڑھنا غلط ادب ہے۔ اس سے احتراز چاہئے۔ اور فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو وہابی کہنا بہت بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و ہو تکالی اعلم

(ج) — میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۲۹ اور شامی جلد پنجم ص ۳۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ معاوضہ ملے ہو یا المعروف کا لشروط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ نجات العظمت، درود نجات اور درود سلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔ نعت خوانی بھی بہتر ہے اور جھوٹی مثبت حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت کے گھر والوں کا رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے کر کھلانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے (نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے) اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ (کمانی جمع البرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تسبیح وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقراء کو کھلائیں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷ میں ہے۔ لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاث ايام کذا فی التتار حانیۃ۔ اور شامی جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اغنیاء کو اس کے کھانے سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہ الفتوی فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الہمدانی

۱۔ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از محمد اشرف انجم شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی
ہزار شٹر - ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام عمل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ فیتوں اور ترانوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ کی تعمیر میں زر کشیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالِ زکاۃ، فطرہ، صدقات واجبہ کی تملیک سمر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں؟
بے نوا تو جروا۔

الجواب :- استفتا کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالِ زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ ان کے اصل حقدار فقراء و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہوا تو انہیں بعد تملیک دینی کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چندہ کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ ایسے غریب و مساکین کو دیں اور اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

کریں۔ اہل سنت کے وہ متقیان کرام جو مرجع فتاویٰ ہیں ان کے لئے افتخار کی کتابیں فراہم کریں۔ مسلک کی آواز ملک و بیرون ملک پہنچانے والے ماہر ملے جو مالی پریشانیوں کے سبب بند ہو گئے انھیں جاری کرائیں۔ اور جو موت و زلیست کی کشمکش میں مبتلا ہیں ان کا ہر سال اتنا تعاون کریں کہ وہ زندہ رہیں۔ ————— وہابی، دیوبندی، تبلیغی

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فتنے جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے نکال رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں۔ علمائے اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں۔

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ رذو القعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از ارشاد احمد اموڑھا بازار ضلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ مقیم حال ممبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق پہنچنے سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح کر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جائے وطن چھوڑ کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینواتوجروا۔

الجواب :- تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وہ تو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد دریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ ہیتسربازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو با زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پر احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو بچھتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوتے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پہلے ۴) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى الْعُلُوِّ جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حکیم بھلال الدین احمد الہاجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از عبد الباری، محمد نذیر۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ مینٹوئی ضلع تھانہ۔ ہمارا شرٹ

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں۔ مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے صرف اس کے عملہ کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے علم کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۲۵ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشہ کی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا مجبوز ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۴۴)۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے

اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ دھوتی اعلیٰ

(۲)۔ بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف در فذیرہ بالاولیٰ غیر مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ۔ (ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۳)۔

لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈروئوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَ اَمَّا یُسَیْنُکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُ عَنْهُ الذِّکْرَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ سورتہ مائدہ آیت ۶۵) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو ہتی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی کَاَنُوْا لَا یُنۡتَہَوْنَ عَنْ مَّکْرِ فَعَلُوْهُ لَبِۡسٌ مَّا کَاَنُوْا یَفْعَلُوْنَ (سورہ مائدہ آیت ۶۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہونگے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَجْمَعَةٌ إِنِّي أَتَوَلَّى
 الْأَكْثَبَ لَهُمْ بِهٖ عَمَلٌ صَالِحٌ (پ ۷۷-۲۷۷- فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵)
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گرہنگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ
 کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی
 کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ
 کے ذریعہ نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلہ عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہذا اما ظہری والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل مجدته و صلى الله تعالى عليه وسلم
 حم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۸۸۵ھ
 مسئلہ۔ از سلطان احمد رضوی کینوٹو لوی۔ گریڈ بہہ نہار
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مدد ہے
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج
 ہے (۱) دارھی فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں فی، وی لگائے
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتیا لے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتنا کٹوڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۴) اپنی بیوی کو برسرِ بازار اسکوٹ پر تفریح کرواتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی شنگ کرواتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلاتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے ؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں ؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں ؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں ؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں ؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکر یہ کاموقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) — دوسرے سوال کا جواب بھی غایت فرامیں کہ زید حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکارتا ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے ؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بیّنوا توجروا

الجواب :- (۱) — حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹) اور ٹی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتاب لانا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کروانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیو من لا یفار علی امرأته او محرمہ کما فی الدار المختار و هو فاسق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۵) لہذا نام نہاد عالم میں اگر انہی وہ بایں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ ص ۳۴ میں ہے۔ لوقد موان سقایا ثمن بناء علی ان کراہۃ تقدیمہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر انفسقہ ۱۰۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲ میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ ہندو ہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اپنی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظر واعمن تاخذون دینکم (مسلم مشکوٰۃ ص ۳) زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ متون کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شرح نے فجر کی نماز میں دعا پر قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۸) لہذا حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاۃ علی المذاہب الاربعۃ ص ۱۴ پر ہے الشافیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما ہی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ام۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صاف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۲۵۲ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع الوجداناً کہ جب تک سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۵ پر ہے سکوت الامام ليقرا الموتم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعاۃ میں ہے ان موضوع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۵۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے مکتاۃ الصلۃ
علم المذاهب الاربعۃ ص ۱۵۵ پر سنن الصلۃ میں ہے۔ القنوت فی
صلۃ الصبح عند المالکیۃ والشافعیۃ ۱۷ وھو ینالی اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۸۵۷

مسئلہ۔ از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ حریاکوٹ۔ مؤ
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان و دکان بنا کر کرایہ پر دینا
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے
نہ مکان و دکان زیادہ تر یہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد کو
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں۔ بعض تو کرایہ بھی روک
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تنگ و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ خرچہ کرتا ہے۔ بعض متولی
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقصد
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے
میں ڈالنا کیسا ہے؟ بینوا اتوجروا

الجواب۔ مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتیٰ المقدور
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جبکہ مسجدوں
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استغفار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھا
ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائیداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائیداد کو
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے
افتادہ زمین، مکان یا دوکان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف
کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف
کنص الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدرر۔ فہذا ما عندی والعم
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از نظر احسن خاں چوروا گمیش پور۔ بستی

زید مندر جزدیل باتیں کہتا ہے۔

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابی بھی ہیں اور جہنی بھی حضور نے
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں
کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہری اوم ایک ہی ہے۔ تہر کے سوالوں
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد تو بہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جا سکتا؟

بَسُوا تَوْجُرُوا

الجواب :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ (پک سورہ حجر آیت ۱) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ" خدا تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (پک ۱۷ ع) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنت بھی ہیں جہنم بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باتیں جملہ بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لایجوز للہ تدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية۔ وکذا لک لایجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی البسط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ پر قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معلن توبہ کر لے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۱ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفاسق اذا تاب لا یقبل شہادۃ مالہ یمض علیہ زمان یظہر علیہ اثر التوبۃ۔ یعنی فاسق توبہ کر لے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ اھذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔"

مسئلہ :- از محمد سعید نظامی - تنویر الاسلام امر ڈوبھا۔ بستی
(۱) — مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، مویو آئل اور گرس پاک

ہیں یا ناپاک؟
(۲) — کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاں لگ جائیں تو وہ کپڑے
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) — ان کی کریمہ بو اگر کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو انڈرن
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۴) — گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ اندرون مسجد اس
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) (۲) — مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور مویو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تاوقتیکہ یقین کے
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ مٹی کے تیل میں سخت
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا لے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من اکل من هذه الشجرة المنتنة
فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تشادی مبايتادی منه الانس

رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سید شامی ردالمحتار میں فرماتے ہیں۔ و
یلحق بمانصب علیہ فی الحدیث کل مالہ رائحۃ کس یبھت ماکول

او غیرہ ۵۱: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وھو تعالیٰ اعلم
 (۳) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض انگریزی عطر جن کو
 لونڈر کہتے ہیں ملانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے، اس
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لونڈر میں اسپرٹ وغیرہ
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔
 درمختار میں ہے ”حکۃ تحریر ما ادخال نجاسة فیہ فلا یجوز
 الاستصحاب بدھن نجس فیہ ۵۲: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۹)
 لہذا مذکورہ اشیاء کی بواکر کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی کا تیل بدو دور کر دینے کے بدل لائین میں ڈال
 کر مسجد میں جلایا جائے اس کی اجازت نہیں دی جائے گی اس
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) — کیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے
 لیکن اگر اس میں کریمہ ہو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز
 نہیں۔ ہذا ما ظہری والله تعالیٰ اعلم

حکمت جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:۔ از صوفی شہار الدین سیٹھ دوکان ۲۲ ایم کے برادرین کے سامنے
 جری مری بمبئی ۵۲
 امام غازی عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا، و سورہ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکبیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

الجواب۔ نماز ہوگئی کیونکہ حکم ہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکبیرات زوائد بھول جائے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے بعد یاد آئے تو فوراً تکبیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔

غنیۃ مطبوعہ رحیمیہ ص ۵۲۹ میں ہے نسۃ التکبیر فی الاولیٰ حتیٰ قرأ بعض الفاتحة او کلمتا ثلثت کسبکس و یعید الفاتحة اھ اور حضرت علامہ سید ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر عن المحيط ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يضي في صلاته وان لم يقرأ الا الفاتحة تكبرا واعاد القراءة لزوما لان القراءة اذا لم تتم كان امتناعا عن الاتمام لا رخصا للفرض اھ ونحوہ فی الفتح وغیرہ رد المحتار جلد اول ص ۵۶

اول ضلۃ) هذا ما عندی وهو تکانی اعلم بالصواب

خوف۔ ثانی فیض الرسول جلد اول ص ۴۲۹ کا فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق صحیح کر لے۔ کہ۔ جلال الدین احمد الاحبیدی

۶۔ بنیادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از حاجی عبدالعزیز نوری فلیکس میونس کیسا کالونی۔ اندور جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے آج کل اکثر علمائے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو خدا نے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے، نماز نہیں پڑھتے، زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے علی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جبری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور مغفرت سے متعلق احادیث کریمہ صرف دو قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرت مصیبت کے باعث ناامید ہو کر توبہ نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ روسیاء کی توبہ بارگاہ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث مغفرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰۤى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرمادیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پاک سورۃ زمر آیت ۵۷)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَارْتَبِعُوا۟ اِلٰی رَبِّكُمْ وَاَسْلَمُوْا۟ لَهٗ مِنْ قَبْلِۢ اَنْ يَّاتِيَكُمْ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصَّرُوْنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پاک سورۃ زمر آیت ۵۷)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے رات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مرہم ہیں۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس طبیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار ماخون اپنی گردن پر لیا۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسے سعادۃ اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عند ربی

الجواب صحیح
۵۔ محمد ابرار احمد الامجدی
جلال الدین احمد الامجدی ۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- ازولی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیرپور۔ بستی
حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ یہ جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے
حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ دنبہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب
اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔
بینوا تو بیروا

الجواب :- جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے ندیہ میں
حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس
کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا
اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل
نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا
تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ندیہ میں ذبح ہوئے
کے لئے شہید پہاڑ سے مجانب اللہ آتا رہا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷
کی آیت کریمہ وَفَدَّيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربہ ہابیل جاء به جبریل علیہ السلام فذبح
 السيد ابراهيم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انه كان يتساجلاً
 اھبط علیہ من ثبیر اھ اور کوالہ بیضاوی جمل میں ہے قیل کان وعلا اھبط
 علیہ من ثبیر اھ اور تفسیر خازن میں ہے قال اکثر المفسرین کان هذا
 الذبح کبشاً رعی فی الجنة اربعین خریفاً وقال ابن عباس الکبش الذی
 ذبحہ ابراهيم هو الذی قربہ ابن آدم وقال الحسن مافدی اسماعیل
 الا یس من الروی اھبط علیہ من ثبیر اھ اب رہا یہ سوال کہ اس یلندھے
 کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے
 کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آکر بھلا گئی جیسا کہ ائم سابقہ کے لئے مقبول
 قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے
 کہ باقی اجزا کو درندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ حتمی چیزوں میں
 آگ موثر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقی من الکبش اکلته البع
 والطیور لان النار لا یؤثر فیما هو من الجنة اور جمل کی عبارت یہ ہے ومن
 المعلوم المتصور ان کل ما هو من الجنة لا یؤثر فیہ النار فلم یطبخ لحم الکبش
 بل اکلته البع والطیور تمام اھ واللہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ - ی الاولیٰ سنہ ۱۲۹ھ

مسئلہ :- از ابراہیم احمد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی
 حلال جانوروں کی اوچھڑی اور آتیتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو
 قربانی کے جانور کی اوچھڑی اور آتیتیں کیا کی جائیں؟
الجواب :- اوچھڑی اور آتیتیں کھانا جائز نہیں تفصیل کے لئے رسالہ
 "اوچھڑی کا مسئلہ" دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوچھڑی اور آتیتیں دفن
 کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں اور بھڑی آنتیں جن کا کھنا مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھٹکی اٹھالے منع کی حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو تکانی ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدة ۱۴۰۲ھ
مسئلہ ۲۰ از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۱۱۱ اکڑارڈ مٹیابر ج کلکتہ ۱۲۲
 زید نے عید الفطر کی امامت کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھا اور شانہ پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید کو قلمہ دیا گیا اور زید نے قلمے لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پھر سے قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوئی۔ ایک عظیم جم غفیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت کی تینوں تکبیریں بعد قرأت ہی جائیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب ۲۰ حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے اور سورہ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ لے اور سورہ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يعضي في صلاته وان لم يقرأ الا الفاتحة كبس واعد الفاتحة لزوما ھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۲۱ پر ہے "اذا نسى الامام تكبيرات اليد حتى قرأ فاتحہ

یکبر بعد القراءۃ او فی الركوع ما لم یرفع واسد کذا فی التتارخانیۃ ۱۵۔
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقصدی کا لقمہ نہ لیتا
 اور قرارت تکمیل کرنے کے بعد کبیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے لقمہ لیا تو حکم
 شرع کے خلاف بیجا لقمہ لیا اور بیجا لقمہ دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صبح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

خوفست بقادی فیض الرسول جلد اول
 ۳۶۸ کا فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق
 جلال الدین احمد الامجدی
 ۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ
 صبح کریں۔

کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- ازیکم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (ریونی)
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں
متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا بہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی
وارث نہیں البتہ اس کے علاقے سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ
کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ناجور ہوں۔

الجواب :- میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق
اربعة جهاز الميت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ بالاول
بجهازه وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصايا ما من ثلث ما يبقی
بعد الكفن والدين الا ان يجهن الورثة اکثر من الثلث ثم يقسم الباقي
بين الورثة اهـ - ملخصاً - لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ
بیویوں کا بہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے بہر
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأۃ ادعت علی زوجھا

بعد موتہ ان لها علیہ الف درہم من مہرہا قال قولہا فی اتمام مہر مثلہا
 عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعافی علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۱۔ پھر اگر متوفی نے
 وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت
 پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز
 اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے
 مالقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی
 دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔
 بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے علاقائی معنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ
 تَعَالٰی وَالْهَنَّا الرَّبْعُ وَمَا سَكَنَ لَكُمْ رِيكُنْ لَكُمْ وَلَدًا رِيكُنْ ۱۲۔ آیت
 میراث اور ورثہ میں ہے فی فرض للزوجة نصاباً عند الثمن مع ولد
 اولاد ابن والربع لها عند عدمها ۱۱۔ وهو تعالیٰ وسیخانہ اعلیٰ بالصواب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رشوال المکرم ۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از اسٹر اقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی۔ پانڈے
 اعظمہ۔ شہر گورکھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے
 حاق کر دیا۔ میری جائیداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے گا میں نے اسے اپنی
 میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ
 کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب۔ تو ریث ورثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث
 کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث
 سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے
 محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ گریوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے عاق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جاتے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکر ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكَمُ اللَّهُ فِيمَا أُوتِيتُمْ لَكَ لِذِكْرٍ مِّثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ۔ ایشہاء میں ہے لَوْ قَالِ الْوَارِثُ تَرَكْتُ حَقِّي لَمْ يَبْطُلْ حَقُّهُ غَرَضُ بِالْقَصْدِ مُحْرَمٌ كَرْنِ كِي كَوْنِي سَبِيلُ نَحْيٍ۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا بے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ فَوَّضَ مِيرَاثَهُ وَرَثَةً قَطَعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ۲۲۵) وَهُوَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کی۔ جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ:۔ زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر

وہو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محض خیف میاں سہنیاں سکاں ضلع گونڈہ
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائیداد دے کر الگ کر
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس
 کی جائیداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جن!

الجواب :- صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے
 اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جو اذ نقل کیا اور اسے علامہ
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزانہ پھر شیخ عبدالقادر پھر نائل زین
 الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیہ ابو
 جعفر محمد بن یمانی نے اس پر توثیق دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمر وطبری
 اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم
 ص ۹۵) ہذا ما عندی وھو تمکلی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از خورشید احمد خاں رضوی رموا پور خرد پور ہٹ گڑھ
 کپتان گنج۔ ضلع بستی۔ یوپی

عبدالوجید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبدالعزیز

عبد اللطیف، و عبد الرشید و عبد الحمید اور دولڑکیاں بتول اور زہرا کو
 چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں
 اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید
 کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے
 والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں
 شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی وانحصار ورثہ
 فی المذكورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ما تقدم عبد الوحید کی منقولہ وغیر منقولہ
 ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے
 ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلہما الثلثان
 مما ترکھما اولیٰ ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اولیٰ
 اور بحیثیت عصبہ بانی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا
 ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجیوں
 کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر
 لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر
 وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو عفا کر لے۔ اگر وہ
 ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار
 ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے
 بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا
 ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں
 بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی
 اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ هذا ما عندی و هو اعلم
 بالصواب۔ کتبہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ یہ از جملہ مسلمانان اہلسنت رموا پورکلاں۔ پوسٹ کوٹری کول
کپتان گنج ضلع بستی۔ یو پی

عبد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو عبد الغنی کی پرورش میں رہا۔ عبد الغنی کی اس
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب عبد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے
لڑکیاں زندہ تھیں چک بند کی کے موقع پر عبد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائیداد عبد الغنی
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش
اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع
کی متروکہ جائیداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے
بعد ان کی کل جائیداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔

جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائیداد اپنی بہن
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائیداد
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست
کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا امین الدین اور
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت
نامہ نوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائیداد ہمارے مرنے کے
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھو ہیں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دہی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باحیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شریکی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شریکی بہنوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۱ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب والجد بالاتفاق۔ اور تنویر الابصار و درختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقطون بالاحیاء وهو الاخوان۔ و الاخوات لام بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب والجد بالاجماع لانهم من قبیل الکلالۃ کما بطلہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولوانثی فیسقطون بستۃ بالابن والبنت وابن الابن والاب والجد ویجمعہم قولک الفرع الوارث والاصول الذکور۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۴۲۸ میں ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان کان بنتا و ولد الابن والاب والجد بالاتفاق کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دو سکر کا مال غصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلا شبہ حرام و ناجائز ہے۔ یہی بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باب

حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنکر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائیداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائیداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں۔ تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَكَانَ كُنُوزُ آلِ مُوَاكِهِمْ بَيْنَهُمْ بِأَبْطِلِ وَتَذَلُّوْا إِلَيْهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِنَاكِتُوْا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِأَلْسِنَةٍ أَرْسَتْ تَقْمُوْنَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ محاکول کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پت ع) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے مَنْ أَخَذَ مِنْ أَمْوَالِ بَنِي إِسْرَءِيلَ بِغَيْرِ حَقٍّ خَسَفَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ أَرْضِينَ۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوارالحديث ص ۳۲) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلما فانہ بطوقہ یوم القیمة من سبع ارضین یعنی جس نے ایک باشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوارالحديث ص ۳۲) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (ربہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۶۷) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیگیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہو گا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۱۶ ع ۱۷) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الایت علی ان العالم ینکون صاحب الخشیة یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۷) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم یورث الخشیة وہی تنتج التقویٰ وہو موجب الاکرامۃ ولا فضلیۃ وفيہ اشارۃ الی ان من لم ینک علیہ کذا لک فہو ک الجاہل بل ہو الجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا شدہ بچی کا کیا حق ہے؟ اس کے جہیز کا وارث کون ہے؟ ہندہ کے ماں باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بیٹو! توجرو!

الجواب :- سورت تفسیر میں برمدن تنقی و افسار و رثۃ الذکورین پورے جہیز کی مالک تہا ہندہ بھی بعد انتقال اسکے جہیز اور زیورات وغیرہ سارے ترکہ کا تیرہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو دودھے اس کے ماں باپ کے ہیں تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اسکے چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی مانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے ہیں۔ اس طرح اس کی مانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچھام سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا بَوَدُ لَكُمْ اَنْ تَکُوْنُوْا وَّاحِدٌ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَکَ اِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ اور اسی آیت میں ہے فَإِنْ کُنْ تَسَاءَلُوْنَ فَلَهُنَّ شُرُکُ مَا تَرَکَ وَاِنْ کَانَ وَاحِدٌ فَلَهَا النِّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۲ میں ہے فَإِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ فَلْکُمُ الرُّبْعُ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۸ پر بیان ہوا ہے صحیح میں ہے وَلَهَا السُّدُسُ لَاب کانت اولاد اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۲۲ پر ذوی الفروض کے بیان میں ہے کہ باپ کی میری حالت تعصیب محض ہے۔ وذلک ان لا یخلف غیرہ فلیتجمع المال بالعصوبۃ۔ وکذا اذا اجتمع مع ذی فرض لیس بولد ولا ولد ابن۔

وهو تعالیٰ اعلم۔

بہلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- سید فدا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ بگدیش پور۔ ضلع سبی پوٹی

زید کے پاس ۲۲۰۰ روپے تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی بھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔ چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اسکے صرف

ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکلے اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھیجے نہ کچھ حصہ لیانا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلے لے سکتا ہوں یا بھیجے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا مستحق دے گا۔ بینوا تو جوڑو!

الجواب :- زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھیجے نہ اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہونی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے میں جو اخراجات ہوئے ان میں سے $\frac{1}{5}$ حصہ بھیجے پر اور $\frac{1}{5}$ حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحۃً کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۳ پر شاہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لوقال الوارث ترک حق لم یبطل حقاذا الملك لا یبطل بالترك۔ اھ ہذا ما عندی وهو تالیٰ اعلیٰ بالصواب۔

حلال الدین احمد الامجدی

بہ

کتہ

۱۴ رجب الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ: ایاز محمود کلا سنگم ڈی ۲۸ مذکورہ بنارس

مسماہ کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بذریعہ ہبہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشرو نیلے فانی سے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر حاجی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار علی، احسان بیہم انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، تمیز فاطمہ و ناظمہ کو ترک چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی (والدہ) کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود اور ساجد شہود نیز چار لڑکیاں انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم عذرا، تنویر نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔ بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جامدات میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بابی کی کلہم ملکیت چھٹ ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گذارش ہے کہ تفصیلی جواب غایت فرامیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الادث و اغصار و ما شہ فی المسد کو بہن مسماہ کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو ملیں گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دودو حصے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان نسیم اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت نمبر ۱۱ میں ہے یُؤْصِيكَوُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكَ لِلْغَيْرِ الْمُنْكَرِ مِثْلًا لِّصَلٰةِ الْاُنْثٰى۔ پھر اسی آیت میں ہے وَكَذٰلِكَ يَدْعُوْكَ لِتُكَلِّمَ الْوٰحِدِ مِنْهُمْ مِّمَّا تَشَدُّنْ وَمَا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ اِذْ رَاٰى سُوْرَةَ مَبٰرَكَةٍ كِىْ اٰیْتِیْ بِهَا مِنْ هٰى فَانْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرِّبْعُ۔ پھر صفری بی بی کے انتقال

پران کے دو حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمود، بدر الدین، ڈیرل الدین کو ملے گا در مختار مع شامی جلد پنجم ۲۹۳ پر بیان عصبات میں ہے عند الانفراد یحضر جمیع المال ام۔ اور محمود کے انتقال پران کی ایک حصہ جامداد کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دودو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ انجم شہلہ، بلقیس زہرا، نسیم خداداد، تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے فَانْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّلُثُ۔

اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دودو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی بہنوں کو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مع برزانیہ ۲۵۶ پر بیان اخوات میں ہے مع الاخ لاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی اور آصف محمود کی جامداد سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم
حلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ارشوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: از شفیق اللہ غفور خاں ایڈیٹ بس ڈپو کے سامنے
یشا ستری مارگ کر لا۔ بمبئی

حاجی زین الدین کا ۱۷ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بیٹیوں کو چھوڑا اور ایک بیٹی جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال کر گئی۔ اس نے ایک بیوی ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بیٹیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے ہوا رہ ہو چکا ہے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بیٹیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہے جاتے ہیں انہوں نے اس کی طرف داری میں کہا کہ جب بیٹے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیر مع مقدم علیٰ الکرث وانحصار وراثۃ فی الذکورین حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حقداران کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بیٹیوں کو بحیثیت عصبہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نساء آیت ۷) اور بیٹیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب عصبہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹۹ میں ہے من لا فرض لہا من الاناث واخوها عصبۃ لا تصیر عصبۃ باخینہا کالمروء العتۃ اذا کانا لایب وام اولاب کان المال کلہ للعمدون العتۃ وکذا فی ابن العسمر مع بنت العمدونی ابن الاخ مع بنت الاخ ام اور حاجی زین الدین سے پہلے جس بیٹی نے انتقال

کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہو کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرے الیکٹریوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے غمی اسے جہنم میں جلتے سے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے حق کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فسخ کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افقی بغیر علم لعنت ملائکتہ السماء والارض یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لغت کی۔ (رواہ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۵ ص ۱۱۱) تعجب ہے کہ امام نہاد مثنیٰ نے کتاب الفرائض کے موانع ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا موانع ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہستم ص ۱۱۱ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدا نے عز و جل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مقبوض کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین

حلال الدین احمد الامجدی

۶ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از جاویدا احمد محلہ سبزی منڈی۔ جونپور
ہندہ کے دو لڑکے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیج کر بڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھا لو۔ مگر بڑے لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد آدھو زمین پھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا قوجو وا

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو بڑا لڑکا پوری زمین اپنے نام لکھا کراں کے حکم کی غفلت و زری کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوا لینے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

ناجائز دباؤ ڈالے یا چھوٹے بھائی کا بیٹنامہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ بڑے بھائی کا بیٹکا ٹکریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرِ يَوْمَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۴۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

۱۵ اشوال المکرم سنہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از غلام ٹیس یا رعلوی مقام وڈا کمانہ امور ہا شیع بستی پیر محمد کے دولڑکے غلام ٹیس اور اصغر علی۔ غلام ٹیس تقریباً بیس سال سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر رہے۔ اس درمیان اصغر علی نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیج کر کھالیا۔ اور بھتیجی آراضی بھی انہیں بھی رہن رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام ٹیس گھر واپس آئے تو رہن شدہ آراضی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت ان کے ورثہ میں صرف یہی دولڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا اس کے بعد غلام ٹیس نے پوری جائداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں کے ساتھ واپس آکر غلام ٹیس سے کہتی ہے کہ پوری جائداد کا ادھا حصہ ہمارے لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام ٹیس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائداد اس اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت جائداد کو رہن رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- غلام نہیں نے جو رہن شدہ زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ میرے ہے اس کا ثواب آخرت میں خدائے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام نہیں کچھ زیادہ حصہ نہیں پائیں گا۔ لہذا یہ نہ کہ انتقال کے وقت اگر غلام نہیں اور اصغر علی صرف ہی دولڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں آپ حصہ غلام نہیں کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا $\frac{1}{8}$ جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلِكُمُ الشُّمُونُ۔ اور باقی سات حصے دولڑکے اور ایک لڑکی میں $\frac{1}{3}$ کے برابر $\frac{1}{3}$ کے مطابق تقسیم ہونگے۔ لہذا غلام نہیں پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور سخت عذاب نار ہوگا۔ اور بچے جو کچھ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام نہیں ہی ہے اس لیے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان یتیموں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اس کی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سراسر غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

سُئِلَ :- از محمد عالم راجہ بازار جوئیور
دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اسلئے کہ ان کی ماں

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ: مرہے کہ پوتے
مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا

نہیں؟ بیسوا توجروا

الجواب۔ دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام
پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے
مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے اہلب گنہگار ہوا۔ بحر الرائق
جلد ۱ صفحہ ۲۸۸ میں ہے ان وہب مالک لواجل نماز قضاء و ہوا شکر کذا
فی المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
من فر من میراث و ارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامۃ۔ یعنی جو اپنے
وارث کو اپنا ترکہ چھوٹنے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی میراث
جنت سے کاٹ دے گا۔ رواۃ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۳۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا
مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوئے۔ اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں
کہ نام لکھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر بہرہ بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر
اس کے موہوب کہ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۵۲) اور
اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس
صورت میں اس کا بہرہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکم انی کتب الفقہ
وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتہ

۵ اشوال المکرم ۱۴ھ

مسئلہ۔ از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام ڈاکا۔ نہ ہند اول بستی
(۱)۔ مرحومہ سائرہ بانو کے جینر کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

روسے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک بچہ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینواتوجروا

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے ددیاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینواتوجروا

(۳) — مرحومہ کی بچہ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ نام ایک تحریر دی، جو استغفار کے ساتھ تھی اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینواتوجروا

استغفار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین میری طرف سے بانو کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال دل سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں جے گی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو رہتہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں مہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر مہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ اھ

الجواب :- (۱) سارہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک

تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سارہ کے ورثہ ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان الجنہا زالمراة اذا طلقتھا تاخذ

فرماتے ہیں۔ طلاق لے۔ " فی رد المحتار خذی طلاقك فقلت اخذت فقد
 صبح الوقوع به بلا اشتراط نیة كما فی الفتح وكذا لا يشترط قولها
 اخذت كما فی البحر (فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۱۵۵)

لہذا اس صورت میں مرحوم کے ہیز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں
 سے تین حصہ اس کی بیٹی کا ہے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے
 پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کا ہے اور ایک ایک
 حصہ بہنوں کا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ۳ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ